

ภาคผนวก ข-31

---

ตัวอย่างเอกสารใบอนุญาตการขับรถ

Driver's license	Defensive Driving	ADR driver training certificate	Name
			Mr.Somphop Gaeochot
			Mr. Nipon Suwanakarn
			Mr.Pipop Buathongkuea
			Mr.Eakkapan Kaewkabpet
			Mr.Somsak Phongket



Mr.Somchai Hankla

Mr.Somchai Phongket

r. Phongsiri Chuchot

r. Ampon Krewtanong

ภาคผนวก ข-32

---

ระเบียบปฏิบัติด้านการจราจรและควบคุมน้ำหนักในการขนส่งผลิตภัณฑ์

มาตรฐานการปฏิบัติงาน	เอกสารเลขที่: 03-TD-S013T
เรื่อง: การรับของเสียจากลูกค้า	หน้าที่: 1 จาก 5 หน้า
จัดเตรียมโดย: แผนกขนส่ง	วันที่: 21 ส.ค. 67
อนุมัติโดย: ชิกะอะ อิโนะ	วันที่มีผลบังคับใช้: 10 ก.ย. 67
ผู้มีอำนาจ:	แก้ไขครั้งที่: 10
	สำเนาที่:

#### การเปลี่ยนแปลงเอกสาร

เปลี่ยนแปลง ครั้งที่	วันที่	รายละเอียดการเปลี่ยนแปลง	ลายมือ ชื่อ	DAR เลขที่	วันที่มีผล บังคับใช้
0	16 พ.ย. 54	ออกเอกสารใหม่	พิพัฒน์	12/032	10 ม.ค. 55
1	11 เม.ย. 57	แก้ไข เพิ่มเติมรายละเอียดหัวข้อที่ 4.2.2	พิพัฒน์	14/023	11 พ.ค. 57
2	9 ก.ค. 58	ทบทวนขั้นตอนการทำงาน	พิพัฒน์	15/027	09 ส.ค. 58
3	27 ก.ค. 60	ทบทวนขั้นตอนการทำงาน	พิพัฒน์	17/051	26 ส.ค. 60
4	09 ต.ค. 62	ทบทวนขั้นตอนการทำงาน	คมกริช	19/045	08 พ.ย. 62
5	01 มี.ค. 64	ทบทวนขั้นตอนการทำงาน	คมกริช	21/016	31 มี.ค. 64
6	25 ส.ค. 64	แก้ไขขั้นตอนการทำงาน 4.2.2 เพิ่มเติมขั้นตอนการทำงาน 4.4 เอกสารอ้างอิง 03-TD-S015	คมกริช	21/076	24 ก.ย. 64
7	01 ธ.ค. 64	แก้ไขขั้นตอนการปฏิบัติงาน 4.1.3 ,4.8	คมกริช	21/117	31 ธ.ค. 64
8	21 ม.ค. 66	เพิ่มฟอร์ม แบบสำรวจเส้นทาง, Flow chart การ สำรวจเส้นทาง, แผนสำรวจเส้นทาง-STIS แก้ไขขั้นตอนการปฏิบัติงาน ข้อ 4.8	คมกริช	23/002	31 ม.ค. 66
9	11 ส.ค. 66	เพิ่มเติมแผนผังการส่งภาชนะคืนลูกค้า เพิ่มขั้นตอนการปฏิบัติงาน 4.1.4	คมกริช	23/088	31 ส.ค. 66
10	21 ส.ค. 67	ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน 4.2.2, 4.5, 4.7, 4.9	คมกริช	24/090	10 ก.ย. 67

มาตรฐานการปฏิบัติงาน	เอกสารเลขที่: 03-TD-S013T
เรื่อง: การรับของเสียจากลูกค้า	หน้าที่: 2 จาก 5 หน้า
จัดเตรียมโดย: แผนกขนส่ง	วันที่: 21 ส.ค. 67
อนุมัติโดย: ชิเกะโอะ อิโนะ	วันที่มีผลบังคับใช้: 10 ก.ย. 67
	แก้ไขครั้งที่: 10

## 1. วัตถุประสงค์

- 1.1 เพื่อให้แน่ใจว่าได้รับกากของเสียมาถูกต้องตามประเภทที่ระบุไว้ในใบกำกับการขนส่ง
- 1.2 เพื่อให้แน่ใจว่า จะไม่มีการรั่วไหลของของเสียจากภาชนะที่รับมาจากลูกค้าขณะทำการขนส่ง
- 1.3 เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายทราบถึงการตรวจสอบกากของเสีย และสภาพภาชนะบรรจุของเสีย ก่อนทำการขนส่งของเสียกลับบริษัท

## 2. ขอบเขตและการใช้งาน

ขั้นตอนปฏิบัติงานนี้ใช้สำหรับการไปรับของเสียจากลูกค้า สำหรับสถานีส่งถ่ายจังหวัดสงขลา

## 3. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- 02-SC-F005 ใบแจ้งกำหนดการขนส่งกากของเสีย (เอกสารแนบ 1)
- ใบกำกับการขนส่ง (เอกสารแนบ 2)
- 03-TD-F013 แบบฟอร์มสำรวจเส้นทาง (เอกสารแนบ 3)
- 03-TD-F014 Flow chart การสำรวจเส้นทาง (เอกสารแนบ 4)
- 03-TD-F015 แผนสำรวจเส้นทาง – STS (เอกสารแนบ 5)
- 03-TD-F018 Flow chart การส่งภาชนะคืนลูกค้า (เอกสารแนบ 6)

## 4. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

### 4.1 การเตรียมการก่อนไปรับกากของเสีย

- 4.1.1 หัวหน้าแผนกขนส่งต้องทำการสำรวจเส้นทางในการไปรับกากของเสียก่อนทุกครั้งสำหรับลูกค้าใหม่ ในกรณีลูกค้าปัจจุบัน หัวหน้าแผนกขนส่งต้องไปทำการสำรวจเส้นทางอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยการวางแผนการกำหนดเส้นทาง (เอกสารแนบ 5) โดยใช้แบบฟอร์มสำรวจเส้นทาง (เอกสารแนบ 3)
- 4.1.2 พนักงานแผนกบริการลูกค้าแจ้งกำหนดการรับกากของเสียให้แก่แผนกขนส่ง พร้อมรายละเอียดกากของเสียที่จะไปรับ โดยออกใบแจ้งกำหนดการขนส่งกากของเสีย (เอกสารแนบ 1)
- 4.1.3 เจ้าหน้าที่ธุรการแผนกขนส่ง ทำการออกใบกำกับการขนส่งสำหรับกากของเสียแต่ละตัวที่ทางแผนกบริการลูกค้าแจ้งมา เพื่อมอบให้แก่พนักงานขับรถที่ได้รับมอบหมายให้ไปรับกากของเสีย
- 4.1.4 การส่งภาชนะคืนลูกค้าทาง QC ทำการตรวจเช็คความเรียบร้อยของภาชนะและออกไปตรวจสอบภาชนะ และแผนกขนส่งประสานกับแผนกบริการลูกค้าว่ามีภาชนะลูกไหนบ้างที่จะส่งคืนลูกค้ากับรถแต่ละคันเพื่อแผนกบริการลูกค้าทำการลงบันทึกลงในใบแจ้งกำหนดการขนส่ง และแผนกขนส่งจะต้องตรวจสอบความเรียบร้อยของภาชนะอีกครั้งขณะทำการยกขึ้นรถ(เอกสารแนบ 6)

มาตรฐานการปฏิบัติงาน	เอกสารเลขที่: 03-TD-S013T
เรื่อง: การรับของเสียจากลูกค้า	หน้าที่: 3 จาก 5 หน้า
จัดเตรียมโดย: แผนกขนส่ง	วันที่: 21 ส.ค. 67
อนุมัติโดย: ชิเกะโอะ อิโนะ	วันที่มีผลบังคับใช้: 10 ก.ย. 67
	แก้ไขครั้งที่: 10

## 4.2 การไปรับกากของเสีย

4.2.1 พนักงานขับรถ และพนักงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานจะต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลทุกครั้ง ที่ทำการรับกากของเสีย (ประกอบด้วยแว่นตา, ถุงมือ, หมวกและรองเท้ากันภัย)

4.2.2 ก่อนทำการรับของเสียขึ้นรถ พนักงานขับรถจะต้องตรวจสอบสภาพของภาชนะบรรจุและป้ายบ่งชี้โดยรอบทุกครั้ง หากพบว่าสภาพภาชนะมีสภาพไม่เหมาะสมและไม่มีย้ายบ่งชี้ ให้ประสานงานกับลูกค้าหรือหัวหน้าแผนกขนส่งทันที และทำการตรวจสอบภาชนะบรรจุของเสียร่วมลูกค้าแล้วให้พนักงานเซ็นใบตรวจสอบภาชนะของลูกค้าให้ครบถ้วน

4.2.3 ในกรณีที่มีการหกรั่วไหลของกากของเสีย ให้พนักงานปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้

4.2.3.1 หากหกรั่วไหลเล็กน้อย ต่ำกว่า 0.5 ลิตร พนักงานขับรถต้องดำเนินการทำความสะอาดทันที และบันทึกลงในช่องหมายเหตุ ใบใบแจ้งกำหนดการขนส่งกากของเสีย (เอกสารแนบ 1)

4.2.3.2 ในกรณีที่หกรั่วไหลจำนวนมาก 0.5 ลิตรขึ้นไป พนักงานขับรถต้องรีบแจ้งลูกค้า และหัวหน้างานทันที หากลูกค้าไม่มีเครื่องมือ หรือช่วยเหลือได้ พนักงานขับรถต้องแจ้งหัวหน้างาน หรือผู้จัดการแผนกขนส่งเพื่อขอคำแนะนำ และรายงานเหตุที่เกิดขึ้นให้แผนกบริการลูกค้าทราบทันที

4.2.3.3 ในกรณีที่เหตุการณ์เกินกว่าปกติ พนักงานขับรถต้องรีบรายงานลูกค้าทันที จากนั้นจึงรายงานแก่หัวหน้าแผนกขนส่ง หรือผู้จัดการแผนกขนส่ง เพื่อแจ้งให้แผนกบริการลูกค้าประสานงานกับลูกค้าเพื่อดำเนินการต่อไป

4.2.3.4 กรอกข้อความลงในใบกำกับการขนส่ง (เอกสารแนบ 2) ให้ครบถ้วน และเสนอให้ลูกค้าเพื่อลงชื่อตามระเบียบปฏิบัติ ก่อนนำของออกจากบริษัท ลูกค้า

4.2.4 พนักงานขับรถ จะต้องตรวจกากของเสียที่รับขึ้นรถว่าตรงกับรายการในใบกำกับการขนส่งหรือไม่

4.2.4.1 หากรายการกากของเสียที่จะไปรับไม่ถูกต้องตรงกับรายการที่แจ้งในใบกำกับการขนส่งให้พนักงานขับรถ แจ้งแก่หัวหน้าแผนกขนส่ง แล้วหัวหน้าแผนกขนส่งแจ้งแก่แผนกบริการลูกค้า เพื่อประสานงานกับลูกค้าในการตัดสินใจดำเนินการต่อไป

4.2.4.2 หากรายการกากของเสียที่จะไปรับถูกต้องตรงกับรายการที่แจ้งในใบกำกับการขนส่ง ให้พนักงานขับรถรับกากของเสียขึ้นรถตามปกติ

4.3 เมื่อรับกากของเสียขึ้นรถแล้ว ให้เซ็นชื่อกำกับลงในใบกำกับการขนส่งให้สมบูรณ์ แล้วให้ลูกค้าเซ็นชื่อกำกับ อ้างอิงมาตรฐานการปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดการใบกำกับการขนส่ง (03-EN-S007T)

4.4 เมื่อเซ็นเอกสารเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้พนักงานทำการผูก รัด มัด กลึง ภาชนะให้ครบถ้วนทุกภาชนะและทำการคลุมผ้าใบ (03-TD-S015)

มาตรฐานการปฏิบัติงาน	เอกสารเลขที่: 03-TD-S013T
เรื่อง: การรับของเสียจากลูกค้า	หน้าที่: 4 จาก 5 หน้า
จัดเตรียมโดย: แผนกขนส่ง	วันที่: 21 ส.ค. 67
อนุมัติโดย: ชีเกะโอะ อิโนะ	วันที่มีผลบังคับใช้: 10 ก.ย. 67
	แก้ไขครั้งที่: 10

#### 4.5 ชั่งน้ำหนักที่โรงงานลูกค้า (ถ้ามี)

ประเภทรถบรรทุก	น้ำหนักบรรทุก รวมน้ำหนักบรรทุก
รถบรรทุก 10 ล้อ	ต้องไม่เกิน 25 ตัน (25,000 กิโลกรัม)
รถพ่วง 18 ล้อ	ต้องไม่เกิน 47 ตัน (47,000 กิโลกรัม)
รถพ่วง 20, 22, 24 ล้อ	ต้องไม่เกิน 50.5 ตัน (50,500 กิโลกรัม)

#### 4.6 เคลื่อนย้ายรถออกจากบริษัทของลูกค้า โดยปฏิบัติตามข้อกำหนดของลูกค้าอย่างเคร่งครัด

#### 4.7 เมื่อรถกลับมาถึงที่โครงการห้ามพนักงานปลดเบรคจนกว่าจะเดินทางถึงจุดโหลดภาชนะลงจากรถบรรทุก ซึ่งจะควบคุมตรวจสอบโดยหัวหน้างาน พอเดินทางถึงจุดโหลดให้ทำการปลดเบรคและผ้าคลุมออก และยกของเสียลงจากรถ แล้วให้ทำการบ่งชี้หมายเลขใบกำกับการขนส่งของของเสียด้วยการสเปรย์สี หรือเขียนด้วยปากกาเคมี หรือวิธีใด ๆ ตามความเหมาะสม โดยแบ่งความรับผิดชอบดังนี้

##### 4.7.1 แผนกปฏิบัติการรับผิดชอบดำเนินการในวันทำงานปกติ

##### 4.7.2 แผนกขนส่งรับผิดชอบดำเนินการในวันหยุด

#### 4.8 ในกรณีที่รับของเสียที่เป็นของเหลวใส่มาใน IBC tank ให้ถอยรถไปโหลดลงหรือโหลดขึ้นที่พื้นที่ใต้หลังคาข้างอาคาร STS1 ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีคอนกรีตล้อมรอบเพื่อป้องกันในกรณีของเสียรั่วไหล

#### 4.9 ในกรณีรุดเสียระหว่างการขนส่งของเสีย

##### 4.9.1. เปลี่ยนทะเบียนรถไม่ว่าจะไปหรือกลับในการรับของเสีย ให้ดำเนินการแจ้งทะเบียนรถคันใหม่ให้ลูกค้าทราบผ่านทางแผนกบริการลูกค้า แก้ไขเลขทะเบียนรถ ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงระหว่งการขนส่งสำหรับลูกค้าที่ขึ้นกับกรมโรงงาน และในส่วนกรณีลูกค้าที่ไม่ขึ้นกับกรมโรงงานสามารถแก้ไขเลขทะเบียนรถที่ใช้ในการขนส่งให้ตรงกับการขนส่งจริงที่ไปยังปลายทาง

##### 4.9.2. การซ่อมระหว่างทาง

- ประสานงานแจ้งซ่อมจากการบริการซ่อมนอกพื้นที่เพื่อซ่อมให้รถสามารถวิ่งกลับได้
- หากไม่สามารถซ่อมได้ต้องใช้รถลากเข้าศูนย์บริการซ่อม

มาตรฐานการปฏิบัติงาน	เอกสารเลขที่: 03-TD-S013T
เรื่อง: การรับของเสียจากลูกค้า	หน้าที่: 5 จาก 5 หน้า
จัดเตรียมโดย: แผนกขนส่ง	วันที่: 21 ส.ค. 67
อนุมัติโดย: ชีเกะโอะ ฮิโนะ	วันที่มีผลบังคับใช้: 10 ก.ย. 67
	แก้ไขครั้งที่: 10

## 5. เอกสารอ้างอิง

03-EN-S007T, มาตรฐานการปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดการใบกำกับกับการขนส่ง  
03-TD-S015, การคลุมผ้าใบภาชนะบนรถบรรทุก

## 6. ประมวลคำศัพท์

ไม่มี

## 7. คำนิยาม

ไม่มี

ภาคผนวก ข-33

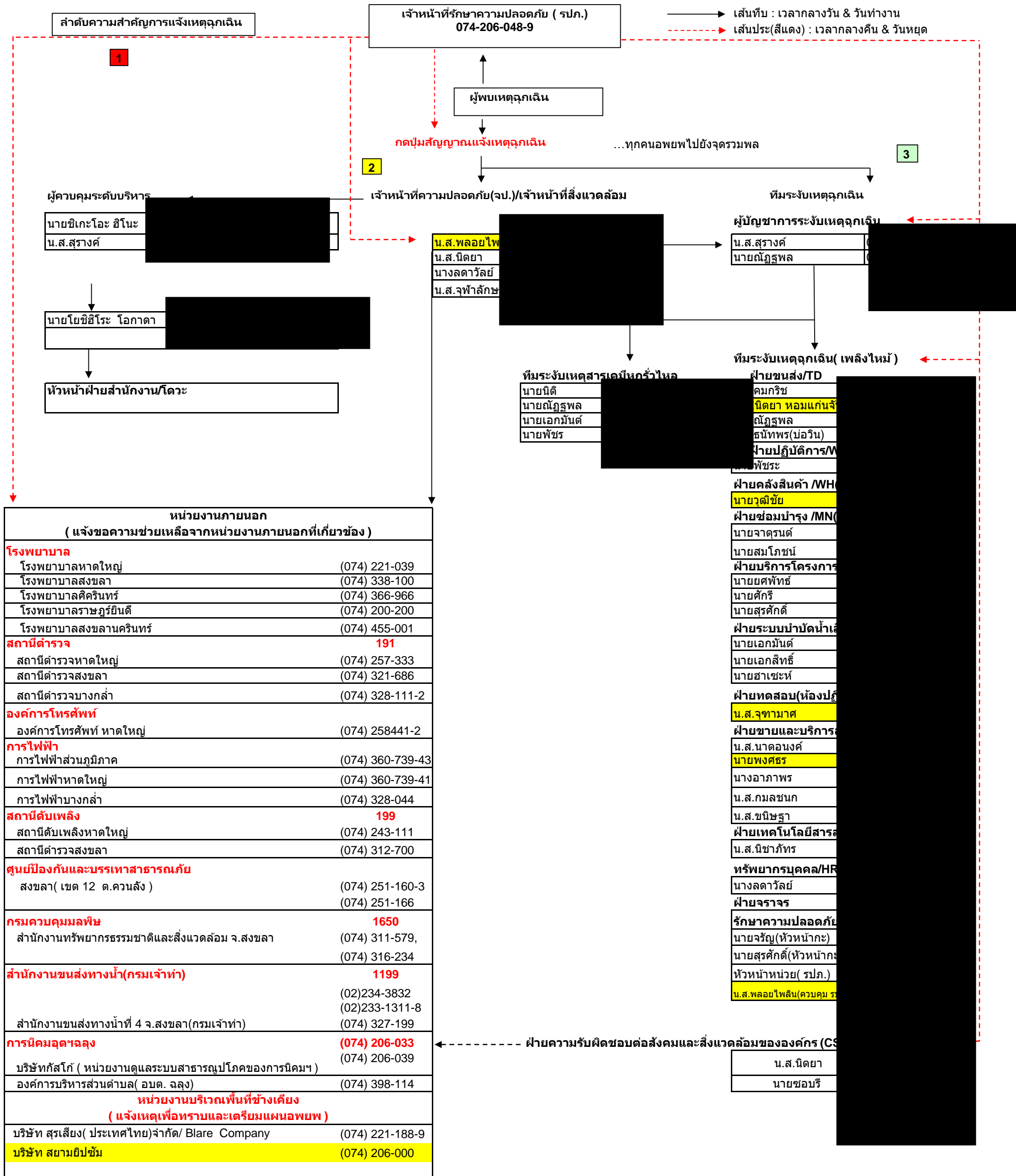
---

แผนปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน



## แผนผังการแจ้งเหตุฉุกเฉิน

### รายชื่อติดต่อแจ้งเหตุ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในโครงการ



ภาคผนวก ข-34

---

แผนการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2567

## Update date/ 24-Jan-23

[illegible]



ภาคผนวก ข-35

---

เอกสารบันทึกปริมาณ และการจัดการของเสียของโครงการ

เลขทะเบียนโรงงาน : 72210000225498

ใช้งานระบบโดย : 1909800188444

ชื่อโรงงาน : บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

ข้อมูลเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

ข้อมูลการผลิต

ลำดับ TSIC	คำอธิบาย	เพิ่มข้อมูลการผลิต
1	38110 020 บริการคัดแยกขยะไม่เป็นอันตราย	เพิ่มข้อมูล

พบปัญหาการใช้งานระบบสามารถติดต่อได้ที่

(กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม)

โทร. 0 2430 6307 ต่อ 1604 – 1607

รายงานสารเคมี (กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน)

โทร. 02 430 6314 ต่อ 2309 และ 2314

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โทร. 02 4306316 ต่อ 2503

การสมัครระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม

โทร : 02-430-6976

Email : service\_ids@industry.go.th

Line : @iindustry

รายงานการแจ้งข้อมูลการประกอบการกิจการรายเดือนและรายปี (สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม)

โทร 02 430 6808 กด 2 หรือ ต่อ 680805-7

Line : @i.index

เลขทะเบียนโรงงาน : 72210000225498

ใช้งานระบบโดย : 1909800188444









ชื่อโรงงาน : บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

ข้อมูลเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

1.4 วัตถุดิบหลักที่ใช้ในการประกอบกิจการ

เพิ่มข้อมูล

ชนิด	หน่วย	ยอด ยกมา	ปริมาณที่ รับ/ซื้อ	ปริมาณที่ ใช้	คง เหลือ	ราคาวัตถุดิบเฉลี่ย ต่อหน่วย(บาท/ หน่วย)	แหล่งที่มา (ประเทศ)	หมายเหตุ	แก้ไข	ลบ
Contaminated Metal and Hose	ตัน	0	8.126	8.126	0	0	ไทย			
หลอดไฟ (Fluorescent Lamp)	ตัน	0	5.227	5.227	0	0	ไทย			
ขยะปนเปื้อน (Contaminated material waste)	ตัน	0	16.423	16.423	0	0	ไทย			
ผ้าปนเปื้อน (Contaminated Fabric,Oily rag,PPE)	ตัน	0	12.331	12.331	0	0	ไทย			
ขยะทั่วไปไม่อันตราย (Commercial Waste)	ตัน	0	378.699	378.699	0	0	ไทย			
ภาชนะปนเปื้อน (Contaminated Container)	ตัน	0	7.139	7.139	0	0	ไทย			
แป้งข้าวโพด (Used Corn Starch)	ตัน	0	14.24	14.24	0	0	ไทย			
น้ำเสียปนเปื้อนน้ำมัน (Oily Waste Water )	ตัน	0	8.35	8.35	0	0	ไทย			
น้ำมัน (Waste Oil)	ตัน	0	7.04	7.04	0	0	ไทย			
น้ำมันหล่อลื่น (Lubricant)	ตัน	0	6.94	6.94	0	0	ไทย			
Annulus Fluid - Non Hg (<10 ppm)	ตัน	0	41.233	41.233	0	0	ไทย			
เศษยาง (Rubber Scrap)	ตัน	0	1.32	1.32	0	0	ไทย			
ถุงปนเปื้อน (Chemical Sack)	ตัน	0	42.405	42.405	0	0	ไทย			
ไส้กรองน้ำมัน (Oil Filter)	ตัน	0	4.191	4.191	0	0	ไทย			
กากตะกอนขาว	ตัน	0	19.69	19.69	0	0	ไทย			
ตะกอนยาง (Rubber sludge)	ตัน	0	72.98	72.98	0	0	ไทย			

ชนิด	หน่วย	ยอด ยกมา	ปริมาณที่ รับ/ซื้อ	ปริมาณที่ ใช้	คง เหลือ	ราคาวัตถุดิบเฉลี่ย ต่อหน่วย(บาท/ หน่วย)	แหล่งที่มา (ประเทศ)	หมายเหตุ	แก้ไข	ลบ
แบตเตอรี่	ตัน	0	3.483	3.483	0	0	ไทย			
Coolant	ตัน	0	0.12	0.12	0	0	ไทย			
น้ำเสียปนเป็นสารเคมี (Chemical contaminated waste water)	ตัน	0	90.42	90.42	0	0	ไทย			
อุปกรณ์ปนเปื้อน (Contaminated pipe and equipment)	ตัน	0	1.463	1.463	0	0	ไทย			



ข้อมูลเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

1.5 รายละเอียดเกี่ยวกับสาธารณูปโภคที่ใช้ในการประกอบกิจการ

1.5.1 รายละเอียดเกี่ยวกับไฟฟ้า

จำนวนไฟฟ้าที่ใช้ต่อเดือน: หน่วย	ค่าไฟฟ้าต่อเดือน: บาท
<div>20014.32</div> หน่วย	<div>96818.77</div> บาท

1.5.2 รายละเอียดเกี่ยวกับน้ำ

ปริมาณน้ำที่ใช้: ลูกบาศก์เมตร	ค่าน้ำ: บาท
<div>200</div> ลูกบาศก์เมตร	<div>2800</div> บาท

ส่วนที่ 2 ความเห็นต่อภาวะธุรกิจ ณ เดือนปัจจุบัน

ภาวะธุรกิจ	เปรียบเทียบกับเดือนที่ผ่านมา			เหตุผล	คาดการณ์เดือนหน้า		
	เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม	ลดลง		เพิ่ม ขึ้น	เท่า เดิม	ลดลง
1) คำสั่งซื้อสินค้าใหม่	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) ผลผลิต	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) การจ้างงาน	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) ระยะเวลาขนส่ง วัตถุดิบ	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5) สินค้าคงคลังวัตถุดิบ	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6) ภาพรวมภาวะธุรกิจ	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

เลขทะเบียนโรงงาน : 72210000225498

ใช้งานระบบโดย : 1909800188444

ชื่อโรงงาน : บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

การรายงานข้อมูลการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช้แล้วรายเดือน (สำหรับผู้รับดำเนินการ)

ข้อมูลเดือน : กรกฎาคม 2567

ผู้ควบคุมระบบจัดการ  
มลพิษกากอุตสาหกรรม  
(ถ้ามี)

เลขบัตรประชาชน

คำนำหน้าชื่อ

ชื่อ

นามสกุล

เลขทะเบียนผู้ควบคุม

บันทึก

1959900344332

นาย









▼








ชอברי

มุเสะ

1036300182

เพิ่มข้อมูลการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช้แล้วใหม่

รายการวัตถุดิบ					แหล่งกำเนิด			รายการผลิตภัณฑ์						
ลำดับ	รหัสวิธีการจัดการ	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ความเป็นอันตราย	ชื่อผู้ก่อกำเนิด	ทะเบียนโรงงานผู้ก่อกำเนิด	ปริมาณ (ตัน)	ผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้น	ปริมาณ (ตัน)	ผู้รับมอบผลิตภัณฑ์				
1	011	191201	Metal Scrap		โรงแยกก๊าซธรรมชาติ ไทย-มาเลเซีย	10900200125465	7.332	เศษเหล็ก (Metal Scrap)	7.332	20900011225502				
2	011	070199	Rubber sludge		บริษัท ก๊อปปี้ โกลฟ เมดิคอล (ไทยแลนด์) จำกัด	10900200225455	7.170	-						
3	042	160509	เจลหล่อลื่นใช้งานแล้ว		บริษัท อินโนลาเท็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	82210000325460	7.080	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	6.94	10800100125450				
4	042	070212	กากตะกอน		บริษัท อินโนลาเท็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	82210000325460	48.690	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	48.69	10800100125450				
5	011	191212	ขยะทั่วไป		บริษัท ศรีตรังโกลฟส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	10900100325405	4.980	-						
6	042	160509	แป้งข้าวโพด		บริษัท อินโนลาเท็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	82210000325460	2.400	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	2.4	10800100125450				
7	011	160306	เศษกระดาษเคลือบเมลามีน		บริษัท พาเนลเดคคอร์ จำกัด	20900002025499	18.880	-						
8	042	070212	กากตะกอน		บริษัท อินโนลาเท็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	82219000225638	18.520	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	18.52	10800100125450				
9	042	191211	Mix Industrial waste	HM	บริษัท ไฮแอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	10900300125324	16.330	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	16.33	10800100125450				
10	011	150102	เศษพลาสติก		บริษัท ผลิตภัณฑ์พลาสติกป้องกันสยาม จำกัด	10910100125291	1.800	-						

11	042	160708	Oily wastewater	HA	โรงแยกก๊าซธรรมชาติ ไทย-มาเลเซีย	10900200125465	1.460	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	1.46	10800100125450				
12	042	160709	Chemical Contaminated Waste Water	HM	บริษัท เนชั่นแนล ออยล์เวล วาร์โก้ (ประเทศไทย) จำกัด	20900188925660	1.040	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	1.04	10800100125450				
13	042	070213	เศษยาง		บริษัท อินโน ลาเท็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	82210000325460	0.880	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	0.88	10800100125450				
14	042	150202	Contaminated Fabric	HM	บริษัท ไทย ลีคเลส คอร์ปอเรชั่น จำกัด	72210000125417	0.660	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	0.66	10800100125450				
15	011	191202	Metal Scrap		บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	20900500225427	0.520	เศษเหล็ก (Metal Scrap)	0.91	20900011225502				
16	011	191204	เศษยาง		บริษัท อินโน ลาเท็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	82219000225638	0.440	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	0.44	10800100125450				
17	049	150110	Contaminated Container	HM	บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด	20900500225427	0.020	ถังพลาสติกไม่ปนเปื้อน (Plastic Scrap)	0.04	20900011225502				

เลขทะเบียนโรงงาน : 72210000225498

ใช้งานระบบโดย : 1909800188444

ชื่อโรงงาน : บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

การรายงานข้อมูลการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช้แล้วรายเดือน (สำหรับผู้รับดำเนินการ)

ข้อมูลเดือน : กรกฎาคม 2567

ผู้ควบคุมระบบจัดการ  
มลพิษกากอุตสาหกรรม  
(ถ้ามี)

เลขบัตรประชาชน

คำนำหน้าชื่อ

ชื่อ

นามสกุล

เลขทะเบียนผู้ควบคุม

บันทึก

1959900344332

นาย

▼





















ชอברי

























มุเสะ























1036300182

เพิ่มข้อมูล

























select \* from wp\_Detail where fid='72210000225498' and wpyear='2024' and wpmonth='7' and wpmonth='7'























รายการวัตถุดิบ					แหล่งกำเนิด			รายการผลิตภัณฑ์				
ลำดับ	รหัสวิธีการจัดการ	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ความเป็นอันตราย	ชื่อผู้ก่อกำเนิด	ทะเบียนโรงงานผู้ก่อกำเนิด	ปริมาณ(ตัน)	ผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้น	ปริมาณ(ตัน)	ผู้รับมอบผลิตภัณฑ์		
2	042		Material waste	ไม่เป็นอันตราย	Thru –Tubing Systems Asia Ltd.		0.138	-				
4	042		Contaminated fabric	เป็นอันตราย	Baker Hughes Operation (Thailand) Limited. BHOT		0.375	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	0.375	10800100125450		
6	042		Contaminated Waste	เป็นอันตราย	NORTHERN GULF PETROLEUM PTE LT		0.881	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	0.881	10800100125450		
8	042		Used Oil	เป็นอันตราย	Thru –Tubing Systems Asia Ltd.		0.05	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	0.05	10800100125450		
10	042		Used Coolant (STS)	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		0.12	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	0.12	10800100125450		
12	039		Contaminated container	เป็นอันตราย	Exterran (Thailand) Ltd.		0.014	ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)	0.014	10900003925491		
14	042		Material waste	ไม่เป็นอันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		6.324	-				
16	042		Contaminated material waste	เป็นอันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		0.799	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	0.799	10800100125450		
18	042		Oily waste water	เป็นอันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		0.66	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	0.66	10800100125450		
20	049		Oil Filter	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		0.963	เศษเหล็ก (Metal Scrap)	0.196	209000011225502		

























22	021		Used acid Battery	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		1.356	-		
24	042		Chemical Contaminated Waste Water	เป็นอันตราย	Baker Hughes Operation (Thailand) Limited. BHOT		81.06	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)81.0610800100125450		
26	049		Oil Filter	เป็นอันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		0.075	เศษเหล็ก (Metal Scrap)0.01520900011225502		
28	042		Expired Chemical waste (Liquid)	เป็นอันตราย	Exterrann (Thailand) Ltd.		0.29	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)0.2910800100125450		
30	039		contaminated container	เป็นอันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		0.829	ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)0.82910900003925491		
32	042		Contaminated material waste	เป็นอันตราย	Busrakham G11 Ltd.		3.34	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)3.3410800100125450		
34	049		Used Fluorescent lamp	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		0.132	-		
36	039		Metal/Steel Scrap	ไม่เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		20.679	เศษเหล็ก (Metal Scrap)20.67920900011225502		
38	049		Used Fluorescent lamp	เป็นอันตราย	Trang Provincial Administration Organization		5.095	-		
40	042		Chemical sack	เป็นอันตราย	Baker Hughes Operation (Thailand) Limited. BHOT		33.55	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)33.5510800100125450		
42	049		Oil Filter	เป็นอันตราย	Busrakham G11 Ltd.		0.247	เศษเหล็ก (Metal Scrap)0.05020900011225502		
44	039		Steel scrap	ไม่เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		3.291	เศษเหล็ก (Metal Scrap)3.29120900011225502		













46	021		Used Acid/Lead Battery	เป็นอันตราย	Exterrann (Thailand) Ltd.		0.019	-		
48	042		Annulus Fluid – Non Hg (<10 ppm)	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		41.233	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)41.23310800100125450		
50	042		Oily waste water	เป็นอันตราย	Busrakham G11 Ltd.		0.2	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)0.210800100125450		
52	049		Oil Filter	เป็นอันตราย	CHEVRON OFFSHORE (THAILAND) LIMITED		0.48	เศษเหล็ก (Metal Scrap)0.09810900003925491		
54	042	070212	กากตะกอน	ไม่อันตราย	บริษัท อินโน ลาเท็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	82210000325460	5.77	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)5.7710800100125450		
56	042		Waste oil	เป็นอันตราย	SHELF DRILLING (SOUTHEAST ASIA) LIMITED		6.99	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)6.9910800100125450		
58	039		contaminated container	เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		0.428	ถังพลาสติกไม่ปนเปื้อน (Plastic Scrap)0.07710900003925491 ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)0.35110900003925491		
60	042	160708	Oily waste water	เป็นอันตราย	โรงพยาบาล ธรรมชาติ ไทย-มาเลเซีย	10900200125465	4.02	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)4.0210800100125450		
62	042		General Waste	ไม่เป็นอันตราย	Hilong Offshore Construction (Thailand) Limited		4.87	-		
64	039		Empty Contaminated Container	เป็นอันตราย	Busrakham G11 Ltd.		0.617	ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)0.61710900003925491		
66	039		Contaminated Metal and Hose	เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		0.242	-		



68	042		Contaminated fabric	เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		0.767	<div>เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)</div> <div>0.76710800100125450</div>		
70	049		Oil Filter	เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		0.394	<div>เศษเหล็ก (Metal Scrap)</div> <div>0.08020900011225502</div>		
72	039		Metal/Steel Scrap	ไม่เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		53.761	<div>เศษเหล็ก (Metal Scrap)</div> <div>53.76120900011225502</div>		
74	042		Contaminated fabric	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		6.889	<div>เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)</div> <div>6.88910800100125450</div>		
76	021		Used Battery	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		2.094	<div>-</div>		
78	042		Contaminated fabric	เป็นอันตราย	PTTEP INTERNATIONAL LIMITED		0.733	<div>เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)</div> <div>0.73310800100125450</div>		
80	042		Oily waste water	เป็นอันตราย	PTTEP INTERNATIONAL LIMITED		0.34	<div>เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)</div> <div>0.3410800100125450</div>		
82	021		Used Lead battery	เป็นอันตราย	PTTEP INTERNATIONAL LIMITED		0.014	<div>-</div>		
84	042		Material waste	ไม่เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		20.445	<div>-</div>		
86	042		Chemical waste (Casing Fluid)	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		1.66	<div>เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)</div> <div>1.6610800100125450</div>		
88	042		Chemical sack	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		2.166	<div>เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)</div> <div>2.16610800100125450</div>		
90	039		Contaminated Metal and Hose	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		7.467	<div>-</div> <div>-</div>		

92	039		contaminated container	เป็นอันตราย	PTTEP INTERNATIONAL LIMITED		0.15	ถังพลาสติกไม่ปนเปื้อน (Plastic Scrap)0.1510900003925491		
94	039		Contaminated Metal and Hose	เป็นอันตราย	PTTEP INTERNATIONAL LIMITED		0.453	-		
96	039		Steel scrap	ไม่เป็นอันตราย	PTTEP INTERNATIONAL LIMITED		2.614	เศษเหล็ก (Metal Scrap)2.61420900011225502		
98	042		Contaminated fabric	เป็นอันตราย	United Offshore Aviation Co.Ltd		0.253	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)0.25310800100125450		
100	042		Commercial waste	ไม่เป็นอันตราย	NORTHERN GULF PETROLEUM PTE LT		0.714	-		
102	042		Material waste	ไม่เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		29.037	-		
104	042	080411	Glue Sludge	เป็นอันตราย	บริษัท พาเนล เดคคอร์ จำกัด	20900002025499	19.69	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)19.6910800100125450		
106	039		Contaminated drum	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		1.611	ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)1.4210900003925491 ถังพลาสติกไม่ปนเปื้อน (Plastic Scrap)0.19110900003925491		
108	042	160509	แป้งข้าวโพด	ไม่อันตราย	บริษัท อินโน ลาเก็ทซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	82210000325460	2.49	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)2.4910800100125450		
110	042	160509	Corn Starch Dust	ไม่อันตราย	บริษัท ศรีตรัง ไทฟลส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	10900100325405	9.35	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)9.3510800100125450		
112	042		Contaminated fabric	เป็นอันตราย	SPM Oil & Gas Singapore (Services) Pte.,Ltd.		0.76	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)0.7610800100125450		

114	042		Contaminated fabric	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		1.128	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)1.12810800100125450		
116	042	150202	Chemical sack	เป็นอันตราย	บริษัท ทาวรอุตสาหกรรมยางพารา (1982) จำกัด	109000000125277	6.13	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)6.1310800100125450		
118	011	191205	Glass mold and Glass scrap	ไม่อันตราย	บริษัท อินโนลาเท็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด	82210000325460	2.455	-		
120	039		contaminated container	เป็นอันตราย	United Offshore Aviation Co.Ltd		0.02	ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)0.0210900003925491		
122	042		Contaminated waste	เป็นอันตราย	Thru -Tubing Systems Asia Ltd.		0.042	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)0.04210800100125450		
124	042		Contaminated fabric	เป็นอันตราย	Exterran (Thailand) Ltd.		0.273	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)0.27310800100125450		
126	042		Material waste	ไม่เป็นอันตราย	BEACON OFFSHORE LTD.		0.67	-		
128	042		Commercial waste	ไม่เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		19.374	-		
130	042		Oily Waste Water – Non Hg (<10 ppm)	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		0.6	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)0.610800100125450		
132	039		Chemical contaminated container	เป็นอันตราย	Baker Hughes Operation (Thailand) Limited. BHOT		0.012	ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)0.01210900003925491		
134	042		Waste Garbage	ไม่เป็นอันตราย	Busrakham G11 Ltd.		8.65	-		
136	042		Chemical Sack	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		0.559	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)0.55910800100125450		

138	042		Chemical waste (Liquid)	เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		0.48	<div>เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)0.410800100125450</div>		
140	033		Glass Bottle	ไม่เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		1.045	<div>แก้ว (Glass Scrap)1.045ร้านแก้ว</div>		
142	042		Oily waste water	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		8.08	<div>เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)8.0810800100125450</div>		
144	039		contaminated container	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		3.793	<div>ถังพลาสติกไม่ปนเปื้อน (Plastic Scrap)0.99110900003925491</div> <div>ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)2.80210900003925491</div>		
146	049		Oil Filter	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		2.512	<div>เศษเหล็ก (Metal Scrap)0.511209000011225502</div>		
148	042		Material waste	ไม่เป็นอันตราย	PTTEP INTERNATIONAL LIMITED		38.45	<div>-</div>		

พบปัญหาการใช้งานระบบสามารถติดต่อได้ที่  
(กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม)  
โทร. 0 2430 6307 ต่อ 1604 - 1607  
รายงานสารเคมี (กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน)  
โทร. 02 430 6314 ต่อ 2309 และ 2314  
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
โทร. 02 4306316 ต่อ 2503

การสมัครระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม  
โทร : 02-430-6976  
Email : service\_ids@industry.go.th  
Line : @iindustry  
รายงานการแจ้งข้อมูลการประกอบการกิจการรายเดือนและรายปี (สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม)  
โทร 02 430 6808 กด 2 หรือ ต่อ 680805-7  
Line : @i.index

เลขทะเบียนโรงงาน : 72210000225498

ใช้งานระบบโดย : 1909800188444

ชื่อโรงงาน : บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

ประวัติการรายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม

เลือกปีที่รายงาน :

2567 ▾

เดือน	สถานะ
มกราคม	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
กุมภาพันธ์	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
มีนาคม	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
เมษายน	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
พฤษภาคม	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
มิถุนายน	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
กรกฎาคม	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
สิงหาคม	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว

พบปัญหาการใช้งานระบบสามารถติดต่อได้ที่

(กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม)

โทร. 0 2430 6307 ต่อ 1604 – 1607

รายงานสารเคมี (กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน)

โทร. 02 430 6314 ต่อ 2309 และ 2314

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โทร. 02 4306316 ต่อ 2503

การสมัครระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม

โทร : 02-430-6976

Email : service\_ids@industry.go.th

Line : @iiindustry

รายงานการแจ้งข้อมูลการประกอบการกิจการรายเดือนและรายปี (สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม)

โทร 02 430 6808 กด 2 หรือ ต่อ 680805-7

Line : @i.index

**\* เนื่องจากเกิดปัญหาเรื่องการเข้าใจวันที่ในการรายงานการจัดการวัตถุอันตรายและผลิตภัณฑ์ (รายเดือน) ของผู้รับดำเนินการ (WP) จึงขอประกาศ วิธีการรายงาน (รายเดือน) ที่ถูกต้อง คือ**

1. การรายงานข้อมูลรายเดือนของผู้รับดำเนินการ (WP) จะต้องรายงานภายในวันที่ **1-15 เท่านั้น** ถ้าเลยกำหนดถือว่าทำผิดกฎหมาย และการรายงานไม่สามารถรายงานล่วงหน้าของเดือนถัดไปได้ต้องรายงานประจำเดือนของเดือนนั้นๆ เท่านั้น

2. ต้องกดยืนยันส่งรายงานข้อมูลให้เรียบร้อย เพราะหากไม่กดปุ่มยืนยันการส่งรายงาน ระบบจะถือว่าท่านยังดำเนินการไม่ครบถ้วนและไม่ส่งรายงานในเดือนนั้น ๆ

รายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม				
การรายงานข้อมูลประจำเดือน สิงหาคม				
ข้อมูลกิจการ	ข้อมูลโรงงาน	สถานะรายงาน	รายงานสำหรับผู้ ก่อกำเนิดและ สารเคมี (กรณียังไม่ส่ง รายงาน)	รายงานแบบแจ้งข้อมูลการประกอบ กิจการโรงงาน รายปี <b>การแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบ กิจการโรงงานรายปีสามารถยื่นข้อมูลที่ oiesurveys@oie.go.th โดย Download แบบฟอร์ม <a href="#">คลิกที่นี่</a> หรือแจ้งข้อมูลผ่าน ระบบ</b>
0105543007093	บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด (72210000225498)	รายงาน เรียบร้อยแล้ว	<a href="#">คลิก เพื่อทำ รายงาน</a>	<a href="#">บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด (72210000225498)</a>
กรุณาเลือกโรงงานที่ต้องการรายงานข้อมูล				
<b>* กรณีไม่มีเลขทะเบียนโรงงานให้เลือก ต้องไปเพิ่มข้อมูลโรงงานในระบบ <a href="#">i-industry</a> ให้เรียบร้อยก่อน</b>				

พบปัญหาการใช้งานระบบสามารถติดต่อได้ที่

(กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม)

โทร. 0 2430 6307 ต่อ 1604 - 1607

รายงานสารเคมี (กองส่งเสริมเทคโนโลยีความ

ปลอดภัยโรงงาน)

โทร. 02 430 6314 ต่อ 2309 และ 2314

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โทร. 02 4306316 ต่อ 2503

การสมัครระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม

โทร : 02-430-6976

Email : [service\\_ids@industry.go.th](mailto:service_ids@industry.go.th)

Line : @iiindustry

รายงานการแจ้งข้อมูลการประกอบการกิจการรายเดือน

และรายปี (สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม)

โทร 02 430 6808 กด 2 หรือ ต่อ 680805-7

Line : @i.index

เลขทะเบียนโรงงาน : 72210000225498

ใช้งานระบบโดย : 1909800188444

ชื่อโรงงาน : บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

ข้อมูลเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567

ข้อมูลการผลิต

ลำดับ TSIC	คำอธิบาย	เพิ่มข้อมูลการผลิต
1	38110 020 บริการคัดแยกขยะไม่เป็นอันตราย	แก้ไขข้อมูล

พบปัญหาการใช้งานระบบสามารถติดต่อ  
ได้ที่  
(กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม)  
โทร. 0 2430 6307 ต่อ 1604 – 1607  
รายงานสารเคมี (กองส่งเสริมเทคโนโลยี  
ความปลอดภัยโรงงาน)  
โทร. 02 430 6314 ต่อ 2309 และ 2314  
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
โทร. 02 4306316 ต่อ 2503

การสมัครระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวง  
อุตสาหกรรม  
โทร : 02-430-6976  
Email : service\_ids@industry.go.th  
Line : @iindustry  
รายงานการแจ้งข้อมูลการประกอบการกิจการ  
รายเดือนและรายปี (สำนักงานเศรษฐกิจ  
อุตสาหกรรม)  
โทร 02 430 6808 กด 2 หรือ ต่อ 680805-7  
Line : @i.index

เลขทะเบียนโรงงาน : 72210000225498

ใช้งานระบบโดย : 1909800188444

ชื่อโรงงาน : บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด









ข้อมูลเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567

1.4 วัตถุดิบหลักที่ใช้ในการประกอบกิจการ

เพิ่มข้อมูล

ชนิด	หน่วย	ยอด ยกมา	ปริมาณที่ รับ/ซื้อ	ปริมาณ ที่ใช้	คง เหลือ	ราคาวัตถุดิบเฉลี่ย ต่อหน่วย(บาท/ หน่วย)	แหล่งที่มา (ประเทศ)	หมายเหตุ	แก้ไข	ลบ
ไส้กรองน้ำมัน (Oil Filter)	ตัน	0	3.682	3.682	0	0	ไทย			
ขยะทั่วไปไม่อันตราย (Commercial Waste)	ตัน	0	445.776	445.776	0	0	ไทย			
แบตเตอรี่	ตัน	0	7.755	7.755	0	0	ไทย			
น้ำมัน (Waste Oil)	ตัน	0	7.35	7.35	0	0	ไทย			
น้ำมันหล่อลื่น (Lubricant)	ตัน	0	3.51	3.51	0	0	ไทย			
อุปกรณ์ปนเปื้อน (Contaminated pipe and equipment)	ตัน	0	3.571	3.571	0	0	ไทย			
ผ้าปนเปื้อน (Contaminated Fabric,Oily rag,PPE)	ตัน	0	10.727	10.727	0	0	ไทย			
น้ำเสียปนเปื้อนน้ำมัน (Oily Waste Water )	ตัน	0	113.448	113.448	0	0	ไทย			
หลอดไฟ (Fluorescent Lamp)	ตัน	0	5.882	5.882	0	0	ไทย			
น้ำเสียปนเปื้อนสารเคมี (Chemical contaminated waste water)	ตัน	0	78.12	78.12	0	0	ไทย			
Coolant	ตัน	0	0.33	0.33	0	0	ไทย			
เศษยาง (Rubber Scrap)	ตัน	0	0.84	0.84	0	0	ไทย			
ภาชนะปนเปื้อน (Contaminated Container)	ตัน	0	7.309	7.309	0	0	ไทย			
ขยะปนเปื้อน (Contaminated material waste)	ตัน	0	4.641	4.641	0	0	ไทย			
Annulus Fluid – Non Hg (<10 ppm)	ตัน	0	15.212	15.212	0	0	ไทย			



ชนิด	หน่วย	ยอด ยกมา	ปริมาณที่ รับ/ซื้อ	ปริมาณ ที่ใช้	คง เหลือ	ราคาวัตถุดิบเฉลี่ย ต่อหน่วย(บาท/ หน่วย)	แหล่งที่มา (ประเทศ)	หมายเหตุ	แก้ไข	ลบ
Contaminated Metal and Hose	ตัน	0	14.736	14.736	0	0	ไทย			
ตะกอนยาง (Rubber sludge)	ตัน	0	55.51	55.51	0	0	ไทย			
แป้งข้าวโพด (Used Corn Starch)	ตัน	0	3.82	3.82	0	0	ไทย			
ถุงปูนเปื้อน (Chemical Sack)	ตัน	0	35.782	35.782	0	0	ไทย			

เลขทะเบียนโรงงาน : 72210000225498

ใช้งานระบบโดย : 1909800188444

ชื่อโรงงาน : บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

ข้อมูลเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567

1.5 รายละเอียดเกี่ยวกับสาธารณูปโภคที่ใช้ในการประกอบกิจการ

1.5.1 รายละเอียดเกี่ยวกับไฟฟ้า

จำนวนไฟฟ้าที่ใช้ต่อเดือน: หน่วย	ค่าไฟฟ้าต่อเดือน: บาท
<div>19308.93</div> หน่วย	<div>91367.37</div> บาท

1.5.2 รายละเอียดเกี่ยวกับน้ำ

ปริมาณน้ำที่ใช้: ลูกบาศก์เมตร	ค่าน้ำ: บาท
<div>196</div> ลูกบาศก์เมตร	<div>2744</div> บาท

ส่วนที่ 2 ความเห็นต่อภาวะธุรกิจ ณ เดือนปัจจุบัน

ภาวะธุรกิจ	เปรียบเทียบกับเดือนที่ผ่านมา			เหตุผล	คาดการณ์เดือนหน้า		
	เพิ่มขึ้น	เท่าเดิม	ลดลง		เพิ่ม ขึ้น	เท่า เดิม	ลดลง
1) คำสั่งซื้อสินค้าใหม่	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) ผลผลิต	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) การจ้างงาน	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) ระยะเวลาขนส่ง วัตถุดิบ	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5) สินค้าคงคลังวัตถุดิบ	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6) ภาพรวมภาวะธุรกิจ	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<div>การผลิตเท่าเดิม</div>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

บันทึก

<< กลับ

ขั้นตอนต่อไป >>



ระบบรายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม

(iSingleForm)

[🏠](#) [หน้าหลัก](#) | [📖](#) [คู่มือการใช้งานระบบ](#)

เลขทะเบียนโรงงาน : 72210000225498

ใช้งานระบบโดย : 1909800188444

ชื่อโรงงาน : บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

























การรายงานข้อมูลการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช้แล้วรายเดือน (สำหรับผู้รับดำเนินการ)



























ข้อมูลเดือน : สิงหาคม 2567



























ผู้ควบคุมระบบจัดการ มลพิษกากอุตสาหกรรม (ถ้ามี)	เลขบัตรประชาชน	คำนำหน้าชื่อ	ชื่อ	นามสกุล	เลขทะเบียนผู้ควบคุม	บันทึก
	1959900344332	นาย	ชอברי	มุเสะ	1036300182	























เพิ่มข้อมูล

























select \* from wp\_Detail where fid='72210000225498' and wpyear='2024' and wpmonth='8' and wpmonth='8'

รายการวัตถุดิบ					แหล่งกำเนิด			รายการผลิตภัณฑ์				
ลำดับ	รหัสวิธีการจัดการ	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ความเป็นอันตราย	ชื่อผู้ก่อกำเนิด	ทะเบียนโรงงานผู้ก่อกำเนิด	ปริมาณ (ตัน)	ผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้น	ปริมาณ (ตัน)	ผู้รับมอบผลิตภัณฑ์		
2	042		Waste Garbage	ไม่เป็นอันตราย	Busrakham G11 Ltd.		0.024	-				
4	039		Steel scrap	ไม่เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		5.968	เศษเหล็ก (Metal Scrap)	5.968	20900011225502		
6	042		Chemical waste (Liquid)	เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		3.48	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	3.48	10800100125450		
8	042		Oily Waste Water	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		7.718	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	7.718	10800100125450		
10	039		Contaminated Metal and Hose	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		12.591	-				
12	039		Contaminated pipe and equipment	เป็นอันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		3.571	-				
14	021		Used Acid Lead Battery	เป็นอันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		0.222	-				
16	039		Metal/Steel Scrap	ไม่เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		59.542	เศษเหล็ก (Metal Scrap)	59.542	20900011225502		
18	042		Material waste	ไม่เป็นอันตราย	PTTEP INTERNATIONAL LIMITED		28.155	-				
20	042		Contaminated Fabric	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		4.872	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	4.872	10800100125450		
22	049		Used Lamp	เป็นอันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		0.07	-				
24	042		Oily Waste Water	เป็นอันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		0.74	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	0.74	10800100125450		









26	049		Oil Filter	เป็น อันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		0.152	เศษเหล็ก (Metal Scrap)	0.044	20900011225502		
28	049		Oil filter	เป็น อันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		0.296	เศษเหล็ก (Metal Scrap)	0.086	20900011225502		
30	039		Glass Bottle	ไม่เป็น อันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		0.362	แก้ว (Glass Scrap)	0.362	ร้านแก้ว		
32	042		Commercial waste	ไม่เป็น อันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		0.047	-				
34	042		General Waste	ไม่เป็น อันตราย	Hilong Offshore Construction (Thailand) Limited		7.69	-				
36	049		Fluorescent Lamp	เป็น อันตราย	เทศบาลนครภูเก็ต		4.82	-				
38	039		Contaminated container	เป็น อันตราย	Sapura Kencana Drilling Asia L		0.03	ถังเหล็กไม่ ปนเปื้อน (Metal Scrap)	0.03	10900003925491		
40	042		Waste Oil	เป็น อันตราย	SHELF DRILLING (SOUTHEAST ASIA) LIMITED		6.66	เชื้อเพลิงผสม แบบเหลว (Liquid Blended)	6.66	10800100125450		
42	042		Contaminated Waste	เป็น อันตราย	Thru -Tubing Systems Asia Ltd.		0.013	เชื้อเพลิง ผสมแบบ แข็ง (Solid Blended)	0.013	10800100125450		
44	042		Commercial waste	ไม่เป็น อันตราย	Thru -Tubing Systems Asia Ltd.		0.129	-				
46	042		Chemical Sack	เป็น อันตราย	Baker Hughes Operation (Thailand) Limited. BHOT		26.14	-	26.14	10800100125450		
48	042		Contaminated Waste	เป็น อันตราย	Baker Hughes Operation (Thailand) Limited. BHOT		0.156	เชื้อเพลิง ผสมแบบ แข็ง (Solid Blended)	0.156	10800100125450		
50	042		Chemical Contaminated Waste Water	เป็น อันตราย	Baker Hughes Operation (Thailand) Limited. BHOT		43.01	เชื้อเพลิง ผสมแบบ เหลว (Liquid Blended)	43.01	10800100125450		

52	042		Contaminated Waste	เป็นอันตราย	NORTHERN GULF PETROLEUM PTE LT		0.109	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	0.109	10800100125450		
54	042		Commercial waste	ไม่เป็นอันตราย	NORTHERN GULF PETROLEUM PTE LT		0.929	-				
56	039		Metal/Steel Scrap	ไม่เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		21.474	เศษเหล็ก (Metal Scrap)	21.474	20900011225502		
58	042		Oily Waste Water	เป็นอันตราย	ESP GROUP (ASIA) LTD		0.1	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	0.1	10800100125450		
60	049		Used Lamp	เป็นอันตราย	Sapura Kencana Drilling Asia L		0.76	-				
62	049		Oil Filter	เป็นอันตราย	NORTHERN GULF PETROLEUM PTE LT		0.072	เศษเหล็ก (Metal Scrap)	0.021	20900011225502		
64	042		Contaminated Fabric	เป็นอันตราย	Busrakham G11 Ltd.		0.58	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	0.58	10800100125450		
66	042		Used Coolant (STS)	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		0.33	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	0.33	10800100125450		
68	042		Contaminated Fabric,Oily rag,PPE	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		1.41	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	1.41	10800100125450		
70	021		Used acid Battery	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		1.077	-				
72	049		Used lamp	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		0.004	-				
74	042		Material waste	ไม่เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		135.149	-				
76	042		Chemical Sack	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		2.079	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	2.079	10800100125450		

78	039		Contaminated drum	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		16.418	<div><div>ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)2.75610900003925491</div><div>ถังพลาสติกไม่ปนเปื้อน (Plastic Scrap)1.07110900003925491</div></div>		
80	049		Oil filter	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		2.26	<div><div>เศษเหล็ก (Metal Scrap)0.65620900011225502</div></div>		
82	039		Steel scrap	ไม่เป็นอันตราย	PTTEP INTERNATIONAL LIMITED		5.1	<div><div>เศษเหล็ก (Metal Scrap)5.120900011225502</div></div>		
84	039		Contaminated drum	เป็นอันตราย	PTTEP INTERNATIONAL LIMITED		0.619	<div><div>ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)0.53620900011225502</div><div>ถังพลาสติกไม่ปนเปื้อน (Plastic Scrap)0.08310900003925491</div></div>		
86	042		Contaminated Fabric	เป็นอันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		0.083	<div><div>เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)0.08310800100125450</div></div>		
88	042		Chemical Sack	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production					
90	042		Used Desicants	เป็นอันตราย	Sapura Kencana Drilling Asia L		2.586	<div><div>เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)2.58610800100125450</div></div>		
92	042		Commercial waste	ไม่เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		23.332	<div><div>-</div></div>		
94	039		Contaminated Metal and Hose	เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		2.007	<div><div>-</div></div>		
96	021		Used acid Battery	เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		0.564	<div><div>-</div></div>		
98	042		Waste water from vessel cleaning	เป็นอันตราย	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี.เอ็ม.แอล.ซัพพลาย แอนด์ เซอร์วิส		1.29	<div><div>เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)1.2910800100125450</div></div>		

100	042		Contaminated Fabric	เป็นอันตราย	Baker Hughes Operation (Thailand) Limited. BHOT		0.05	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	0.05	10800100125450		
102	039		Empty Contaminated Container	เป็นอันตราย	Busrakham G11 Ltd.		0.178	ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)	0.178	10900003925491		
104	042		Chemical Sack	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		1.039	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	1.039	10800100125450		
106	042		Chemical waste (Casing Fluid)	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		20.59	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	20.59	10800100125450		
108	042		Oily waste water	เป็นอันตราย	EXPRO OVERSEAS INC.		18.66	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	18.66	10800100125450		
110	021		Dry Cell Battery	เป็นอันตราย	เทศบาลนครภูเก็ต		1.08	-				
112	042		Chemical Sack	เป็นอันตราย	Schlumberger Oversea		6.47	เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)	6.47	10800100125450		
114	042		General Waste	ไม่เป็นอันตราย	BEACON OFFSHORE LTD.		2.289	-				
116	042		Used Oil	เป็นอันตราย	NORTHERN GULF PETROLEUM PTE LT		0.69	เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)	0.69	10800100125450		
118	039		Empty Contaminated Container	เป็นอันตราย	Valeura Energy (Gulf of Thailand) Limited		0.365	ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)	0.365	10900003925491		
120	049		Oil Filter	เป็นอันตราย	Busrakham G11 Ltd.		0.291	เศษเหล็ก (Metal Scrap)	0.2910085	20900011225502		
122	042		Material waste	ไม่เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		64.066	-				



124	042		Annulus Fluid – Non Hg (<10 ppm)	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		15.212	<div>เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)</div> <div>15.21210800100125450</div>		
126	042		Oily Waste Water – Non Hg (<10 ppm)	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		1.03	<div>เชื้อเพลิงผสมแบบเหลว (Liquid Blended)</div> <div>1.0310800100125450</div>		
128	039		Contaminated drum	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		1.822	<div>ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)</div> <div>1.47310900003925491</div> <div>ถังพลาสติกไม่ปนเปื้อน (Plastic Scrap)</div> <div>0.34910900003925491</div>		
130	049		Oil filter	เป็นอันตราย	Chevron Thailand Exploration and Production		0.579	<div>เศษเหล็ก (Metal Scrap)</div> <div>0.16820900011225502</div>		
132	042		Contaminated Fabric	เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		1.212	<div>เชื้อเพลิงผสมแบบแข็ง (Solid Blended)</div> <div>1.21210800100125450</div>		
134	039		Contaminated drum	เป็นอันตราย	PTT Exploration and Production Public Company Limited		2.475	<div>ถังเหล็กไม่ปนเปื้อน (Metal Scrap)</div> <div>0.26910900003925491</div> <div>ถังพลาสติกไม่ปนเปื้อน (Plastic Scrap)</div> <div>0.19910900003925491</div>		
136	021		(Lead Battery)	เป็นอันตราย	PTTEP Energy Development Company Limited		4.687	<div>-</div>		

พบปัญหาการใช้งานระบบสามารถติดต่อได้ที่  
(กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม)  
โทร. 0 2430 6307 ต่อ 1604 – 1607  
รายงานสารเคมี (กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน)  
โทร. 02 430 6314 ต่อ 2309 และ 2314  
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
โทร. 02 4306316 ต่อ 2503

การสมัครระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม  
โทร : 02-430-6976  
Email : service\_ids@industry.go.th  
Line : @iindustry  
รายงานการแจ้งข้อมูลการประกอบการกิจการรายเดือน  
และรายปี (สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม)  
โทร 02 430 6808 กด 2 หรือ ต่อ 680805-7  
Line : @i.index

เลขทะเบียนโรงงาน : 72210000225498

ใช้งานระบบโดย : 1909800188444

ชื่อโรงงาน : บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

ประวัติการรายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม

เลือกปีที่รายงาน : 2567 ▾

เดือน	สถานะ
มกราคม	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
กุมภาพันธ์	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
มีนาคม	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
เมษายน	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
พฤษภาคม	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
มิถุนายน	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
กรกฎาคม	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
สิงหาคม	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว
กันยายน	ส่งรายงานเรียบร้อยแล้ว

พบปัญหาการใช้งานระบบสามารถติดต่อได้ที่

(กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม)

โทร. 0 2430 6307 ต่อ 1604 - 1607

รายงานสารเคมี (กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน)

โทร. 02 430 6314 ต่อ 2309 และ 2314

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โทร. 02 4306316 ต่อ 2503

การสมัครระบบทะเบียนลูกค้ากระทรวงอุตสาหกรรม

โทร : 02-430-6976

Email : service\_ids@industry.go.th

Line : @iiindustry

รายงานการแจ้งข้อมูลการประกอบการกิจการรายเดือนและรายปี (สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม)

โทร 02 430 6808 กด 2 หรือ ต่อ 680805-7

Line : @i.index

**\* เนื่องจากเกิดปัญหาเรื่องการเข้าใจวันที่ในการรายงานการจัดการวัตถุอันตรายและผลิตภัณฑ์ (รายเดือน) ของผู้รับดำเนินการ (WP) จึงขอประกาศ วิธีการรายงาน (รายเดือน) ที่ถูกต้อง คือ**

1. การรายงานข้อมูลรายเดือนของผู้รับดำเนินการ (WP) จะต้องรายงานภายในวันที่ **1-15 เท่านั้น** ถ้าเลยกำหนดถือว่าทำผิดกฎหมาย และการรายงานไม่สามารถรายงานล่วงหน้าของเดือนถัดไปได้ต้องรายงานประจำเดือนของเดือนนั้นๆ เท่านั้น

2. ต้องกดยืนยันส่งรายงานข้อมูลให้เรียบร้อย เพราะหากไม่กดปุ่มยืนยันการส่งรายงาน ระบบจะถือว่าท่านยังดำเนินการไม่ครบถ้วนและไม่ส่งรายงานในเดือนนั้น ๆ

รายงานข้อมูลกลางของกระทรวงอุตสาหกรรม

การรายงานข้อมูลประจำเดือน กันยายน

ข้อมูลกิจการ	ข้อมูลโรงงาน	สถานะรายงาน	รายงานสำหรับผู้ ก่อกำเนิดและ สารเคมี (กรณียังไม่ส่ง รายงาน)	รายงานแบบแจ้งข้อมูลการประกอบ กิจการโรงงาน รายปี <b>การแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบ กิจการโรงงานรายปีสามารถยื่นข้อมูลที่ oiesurveys@oie.go.th โดย Download แบบฟอร์ม <a href="#">คลิกที่นี่</a> หรือแจ้งข้อมูลผ่าน ระบบ</b>
0105543007093	บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด (72210000225498)	รายงาน เรียบร้อยแล้ว	<a href="#">คลิก เพื่อทำ รายงาน</a>	<a href="#">บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด (72210000225498)</a>

กรุณาเลือกโรงงานที่ต้องการรายงานข้อมูล

**\* กรณีไม่มีเลขทะเบียนโรงงานให้เลือก ต้องไปเพิ่มข้อมูลโรงงานในระบบ [i-industry](#) ให้เรียบร้อยก่อน**

ภาคผนวก ข-36

---

เอกสารการตรวจสอบพื้นที่เก็บสารเคมี

Month Dec' 24

แบบตรวจความปลอดภัยของหัวปลารับประทาน  
STS Liquid Bleaching and Treatment (LB&T)

Daily Working Area EHS Inspection Report

[illegible]

containers and there is no spillage-ภาชนะบรรจุสารเคมีมีการปิด  
of area and the container is inspected for leaks-ตะกอนจาก  
และจะตรวจสอบภาชนะในการใช้ไปมีการรั่ว  
OWG มีการแยกประเภทและจัดป้ายข้อมูลอย่างชัดเจน

மாண்புமிகு

/ หมายถึง ปกติ X หมายถึง ผิดปกติ หากพบผิดปกติต้องระบุการดำเนินการแก้ไข ผู้รับผิดชอบ กำหนดเสร็จ ในช่อง Remark

ภาคผนวก ข-37

---

รายงานการซ่อมเหตุฉุกเฉิน ประจำปี พ.ศ. 2567

เลขที่ 2024-013/WMSD/GM/HS

วันที่ 24 กันยายน 2567

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสงขลา

เรื่อง นำส่งเอกสารรายงานการฝึกซ้อมบรรมดับเพลิงขั้นต้นและการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 31/9 หมู่ที่ 4 นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ ตำบลฉลุง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ได้จัดให้มีการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น โดยจัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงขั้นต้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ในวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2567 จึงขอ นำส่งเอกสารรายงานการฝึกซ้อมบรรมดับเพลิงขั้นต้นและการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน 1 ชุด มายังสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

แสดงความนับถือ  
นายชเกอะอะ ฮีเนะ

[Redacted Signature]

(นายชเกอะอะ ฮีเนะ)

กรรมการผู้จัดการบริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสงขลา

[Redacted Signature]

(นางสาวสุกัญญา ดาบชัย)

ตำแหน่ง... เจ้าพนักงานแรงงาน

.....24/ก.ย. 2567/.....

Address: 25<sup>th</sup> Floor, Central City Tower 1 Building, 589/142 Bangna-Trad (km.3) Road, Kwang Bangna, Khet Bangna, Bangkok 10260  
Tel: (66)-2-745-6926-7 Fax: (66)-2-745-6928  
[www.wms-thailand.com](http://www.wms-thailand.com) E-mail: [info@wms-thailand.com](mailto:info@wms-thailand.com)

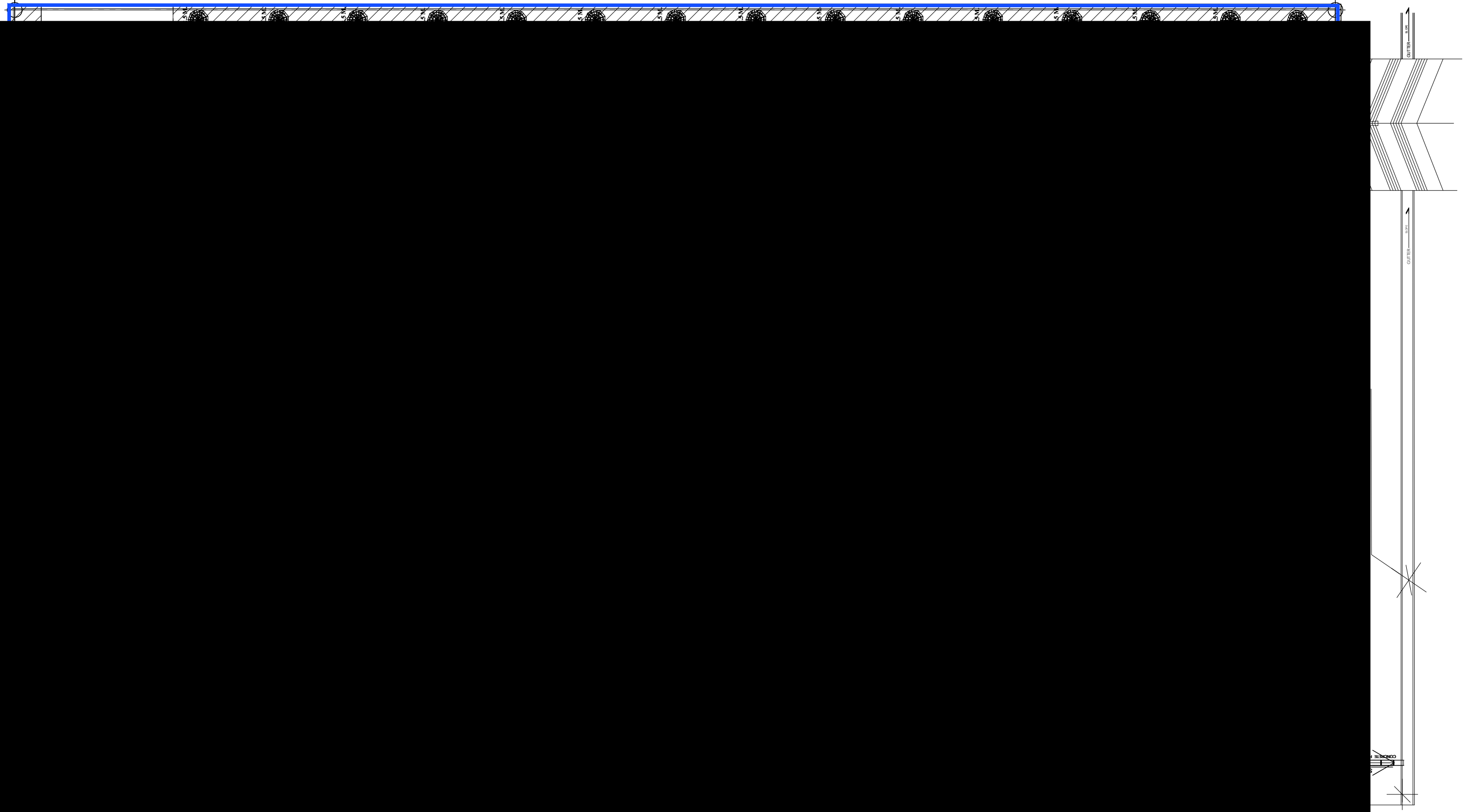
Operation: Eastern Seaboard Environmental Complex (ESBEC)	Tel: (66)-38-346-364-7	Fax: (66)-38-346-368
Bangpoo Environmental Complex (BPEC)	Tel: (66) 2-709-2546	Fax: (66)-2-709-2547
Waste Management Siam Depot (WMSD)	Tel: (66) 7-709-2546	Fax: (66)-2-709-2547

ภาคผนวก ข-38

---

แผนผังตำแหน่งการจัดเก็บสารเคมี





สัญลักษณ์

- ขอบเขตโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม
- พื้นที่ระบบบำบัดน้ำเสียรวมและระบบสนับสนุนโครงการ
- ถังรับน้ำเสียนขนาด 20 ลบ.ม (ถังรับน้ำเสียอันตราย)
- ถังรับน้ำเสียนขนาด 30 ลบ.ม (ถังรับน้ำเสียจากการล้างท่อกรุ)
- ท่อส่งน้ำเสียจากการล้างและบดขยี้วัสดุที่ไม่ใช่แล้วปนเปื้อนปรอท (จากอาคาร STS2)
- ท่อส่งน้ำเสียจากการล้างท่อกรุ
- พื้นที่จอดรถบรรทุกเพื่อขนถ่ายน้ำเสีย 40 ตารางเมตร
- พื้นที่จอดรถแท็กซี่เพื่อขนถ่ายน้ำเสีย 40 ตารางเมตร

- พื้นที่จัดเก็บกากตะกอนและของเสีย
- พื้นที่รับน้ำเสีย (บรรจุนาชนะ) ก่อนการบำบัด
- ระบบบำบัดน้ำเสียขั้นที่ 1 (ระบบฯที่จะติดตั้งใหม่)
- ถังเก็บรวบรวมน้ำเสียก่อนบำบัดและถังตกตะกอน
- ระบบบำบัดน้ำเสียขั้นที่ 2 (ระบบฯที่มีอยู่ปัจจุบัน)
- พื้นที่จัดเก็บสารเคมี
- ห้องปฏิบัติการเคมีส่วนระบบบำบัดน้ำเสีย
- ห้องประชุม
- ถังพักน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้ว
- พื้นที่บ่อบำบัดน้ำฝนและน้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนระบายออกนอกโรงงาน

รูปที่ 2.2.1-5 ผังบริเวณพื้นที่ขนถ่ายน้ำเสียและพื้นที่จัดเก็บน้ำเสียภายในโครงการ

ภาคผนวก ข-39

---

เอกสารการอบรม/คู่มือเกี่ยวกับสารเคมีที่ใช้ในโรงงาน

**Training Registration Form/แบบลงทะเบียนการอบรม**

Training Course/หลักสูตร ใช้หลักการในงานบูรณาการ (RDS)

Time/เวลา 8.00 - 9.00 น.

Place/สถานที่ LB 2T Room

Date/วันที่ 12/12/24

[illegible]

**Training Registration Form/แบบลงทะเบียนการอบรม**

Training Course/หลักสูตร การให้สารเคมี

Time/ເວລາ 8.00-9.00 ປ.

Place/สถานที่ LB & T Room

Date/วันที่ 25/12/24

[illegible]

## Training Registration Form/แบบลงทะเบียนการอบรม

Training Course/หลักสูตร อุปกรณ์ทากัน

Time/เวลา 13.00 - 14.00 น.

Place/สถานที่ LBAT

Date/วันที่ 3/12/24

[illegible]

## ภาคผนวก ข-40

ผลการตรวจสอบภาพของพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงาน  
ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2567



โรงพยาบาลราชภัฏยินดี หาดใหญ่

Rajyindee Hospital Hatyai

119 ถนนราชภัฏยินดี อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110 โทร 074-200-200 Fax. 074-200-292

119 rajyindee Rd., Hatyai, songkhla 90110 Tel.074-200-200 Fax.074-200-292

CONFIDENTIAL

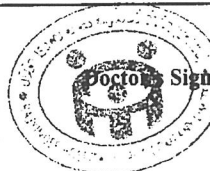
To : WASTE MANAGEMENT SIAM LTD.  
From : DR.PREMKAMON INCHAIYA.  
Subject : MEDICAL FITNESS CERTIFICATE (TO BE FILLED OUT BY OCCUPATIONAL MEDICINE)  
Name : MISS.ARAYA CHAIYAWORN HN: 2252867  
Check-up done on : 22/11/2024 Date of expire : 22/11/2025

Declared :

- ☒ Fit to work. ☐ Offshore ☒ Onshore  
☐ Fit for specific task : ☐ Air Crew and Commercial Driver  
☐ Breathing Apparatus Work/ Confine Space Work  
☐ Crane Operation  
☐ Emergency Response Teams(ERT)  
☐ Food and Catering  
☐ Unfit to work.  
☐ Temporary fit to work.  
☐ Temporary unfit to work. So, please contact Doctor.

Particular Comments & Recommendation

- ☒ None  
☐ Recommend to avoid loud noise area, used ear plugs or muffs.  
☐ Recommend to receive dental treatment. ☐ Urgency ☐ Non-urgency in .....months. ☐ Before next shift  
☐ Recommend to follow up.....in.....months.  
☐ Recommend to consult the doctor about.....  
☐ .....



จ. 46843

Date : 22/11/2024

คลินิกเวชสุขภาพ (Health Check-up Clinic)

สอบถามรายละเอียดได้ที่ คลินิกเวชสุขภาพ โรงพยาบาลราชภัฏยินดี โทร 074-200-250 แฟกซ์ 074-200-249

For further information, please contact Health Check-up Clinic, Rajyindee Hospital Hatyai Tel. 074-200-250 Fax. 074-200-249

ภาคผนวก ข-41

---

ผลตรวจสอบคุณภาพของพนักงาน ประจำปี พ.ศ. 2567



# รายงานผลการตรวจสุขภาพ

ประจำปี 2567



โรงพยาบาลราชอินเดี  
RAJYINDEE  
HOSPITAL

Follow  
RAJYINDEE  
www.rajyindee.com  
074-200-200

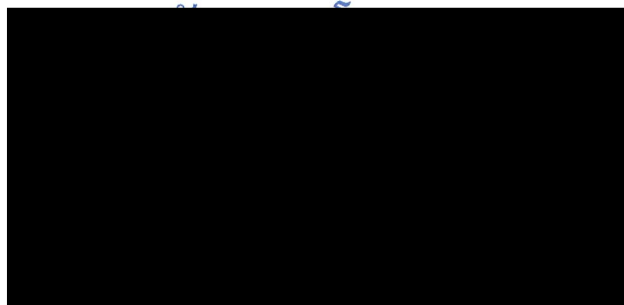


บริษัท เวสท์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด



รายการผลตรวจสอบภาพประจำปี 25667

บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด



แพทย์หญิงเปรมกมล อินไชยา

แพทย์อาชีวเวชศาสตร์

โรงพยาบาลราชบุรียินดี หาดใหญ่

เลขที่ 119 ถ.ราชบุรียินดี อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110

โทรศัพท์ 074-200200 โทรสาร 074-230023 Mail: Pr\_ryh@hotmail.com

## สรุปผลตรวจสุขภาพตามความเสี่ยง บริษัท เวสต์แมนเนจเม้นท์ สยาม จำกัดประจำปี พศ. 2567

การแปลผลสมรรถภาพการได้ยิน ยึดตามแบบ “แนวทางการตรวจและแปลผลสมรรถภาพการได้ยินในงานอาชีพอนามัย พ.ศ. 2558” ซึ่งจัดทำโดยสมาคมโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย ร่วมกับกลุ่มศูนย์การแพทย์เฉพาะทางด้านอาชีพเวชศาสตร์และเวชศาสตร์สิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลพระนครราชธานี กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งรูปแบบในการตรวจสมรรถภาพการได้ยินในงานอาชีพอนามัย ให้ทำการตรวจโดยการปล่อยสัญญาณเสียงบริสุทธิ์ (Pure tone) ตรวจเฉพาะการนำเสียงผ่านทางอากาศ (Air conduction) ไม่ตรวจการนำเสียงผ่านทางกระดูก (Bone conduction) และ ทำการตรวจหูของผู้เข้ารับการตรวจทั้ง 2 ข้าง ที่ความถี่ 500 1,000 2,000 3,000 4,000 6,000 และ 8,000 เฮิร์ตซ์ (Hertz) การแปลผลตรวจสมรรถภาพการได้ยินในงานอาชีพอนามัย กรณีที่ไม่มีผล Baseline audiogram ให้เปรียบเทียบ ให้พิจารณาโดยใช้เกณฑ์ที่ระดับ 25 dB HL หากมีระดับการได้ยินที่ความถี่ใดก็ตาม ของหูข้างใดก็ตาม มีค่ามากกว่า 25 dB HL ให้ถือว่าผลการตรวจนั้นมีระดับการได้ยินลดลง (มีระดับการได้ยินผิดปกติ) กรณีมี Baseline audiogram ให้เปรียบเทียบ ให้ใช้เกณฑ์การแปลผลตามกฎหมายประเทศไทยคือประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการพ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่เหมือนกับเกณฑ์ Significant threshold shift ขององค์กร NIOSH ปีค.ศ. 1998 และให้ทำการแปลผลโดยไม่ต้องแบ่งระดับความรุนแรง (Severity) ของระดับการได้ยินที่ลดลง และไม่สนับสนุนให้ทำการปรับค่าการตรวจตามอายุ (Age correction) ในการแปลผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินในงานอาชีพอนามัยของประเทศไทยในทุกกรณี

สำหรับบริษัท Waste Management Siam Ltd. ใช้ข้อมูล Baseline audiogram ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 (เท่าที่พบข้อมูลในแฟ้มประวัติของทางรพ.ราชग्रัณินดี) ในการเปรียบเทียบกับผลการได้ยินครั้งนี้ พบว่าผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานพบความผิดปกติ 8 คน พบความผิดปกติแบบมีนัยสำคัญ 1 ท่าน คือมี 15 dB-shift ตามเกณฑ์ขององค์กร NIOSH ปีค.ศ. 1998 ตามข้อกำหนดในประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2561 นายจ้างจะต้องจัดให้มีมาตรการป้องกันอันตรายอย่างหนึ่งอย่างใดแก่ลูกจ้างดังนี้ 1. จัดให้ลูกจ้างสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยส่วนบุคคลที่สามารถลดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับ 2.เปลี่ยนงานให้ลูกจ้าง หรือหมุนเวียนสลับหน้าที่ระหว่างลูกจ้างด้วยกันเพื่อให้ระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับต่ำกว่า 8 hr-TWA ตั้งแต่ 85 dBA ขึ้นไป และหากแผนกใดของสถานประกอบการ ระดับเสียงเกิน 85 เดซิเบลตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน พ.ศ.2561 ควรจัดให้พนักงานในแผนกนั้นเข้าร่วมโครงการอนุรักษ์การได้ยิน รวมทั้งลดระดับความดังเสียงโดยการแก้ที่แหล่งกำเนิดเสียง, ทางผ่านของเสียง หากระดับเสียงยังเกินมาตรฐานอยู่ และให้พนักงานใส่อุปกรณ์ป้องกันอย่างเคร่งครัด (เช่น ที่อุดหู, ที่ครอบหู) และให้พนักงานที่มีความผิดปกติแบบมีนัยสำคัญ ตรวจการได้ยินซ้ำอีกครั้ง 1 เดือน

การตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็นในงานอาชีพอนามัย เป็นการตรวจทางการแพทย์อย่างหนึ่งที่มีความสำคัญในการดำเนินงานด้านอาชีพอนามัย เนื่องจากเป็นการตรวจที่ช่วยประเมินว่าคนทำงานมีการมองเห็นชัดเจนเพียงใดและสมรรถภาพการมองเห็นนั้นเพียงพอที่จะทำให้ทำงานได้อย่างปลอดภัยหรือไม่ รวมถึงเป็นการคัดกรองความผิดปกติของการมองเห็นในด้านต่างๆ ซึ่งอาจสามารถทำการแก้ไขให้ดีขึ้นหรือรักษาให้หายได้ จากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็นในงานอาชีพอนามัยพบความผิดปกติ 42 คน จาก 96 คน ส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องสายตาสั้น-ยาว การมองภาพ 3 มิติไม่ได้ แนะนำให้ปฏิบัติตามรายละเอียดที่ให้ไว้ในเอกสารรายบุคคลเช่นแนะนำสวมแว่นสายตา(มองใกล้/ไกล)ป้องกันไม่ให้ตาล้าหรือปวดตาขณะทำงาน และช่วยให้การมองเห็นชัดเจนขึ้น และพบจักษุแพทย์หากมีปัญหาเรื่องลานสายตาผิดปกติเนื่องจากมีภาวะที่ทำให้เกิดความผิดปกติต่อลานสายตาที่เป็นอันตราย เช่น โรคต้อหิน (Glaucoma) จึงแนะนำพบจักษุแพทย์ เพื่อทำการวัดความดันลูกตา ตรวจวินิจฉัยหาสาเหตุ และทำการรักษาต่อไป สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในกลุ่ม driver แล้วพบว่ามองภาพ 3 มิติไม่ผ่าน เบื้องต้นแนะนำให้ตรวจยืนยันกับจักษุแพทย์อีกครั้งด้วยเครื่องมือที่จำเพาะขึ้น และระมัดระวังในเรื่องการกระกระต้นลักษณะขับพาหนะหรือเครื่องจักร

การตรวจสอบสมรรถภาพปอด พบภาวะปอดจำกัดการขยายตัวเล็กน้อย 4 คน และ ผิดปกติแบบผสม 1 คน ซึ่งอาจเกิดได้จากหลายสาเหตุ เช่น เป้าเทคนิคผิดวิธี เป็นโรคหัด มีพังผืดเกิดขึ้นในเนื้อปอด (Pulmonary fibrosis) จากการสัมผัส ฝุ่น คาร์บอน สารเคมี สูบบุหรี่ มีโรคของเนื้อปอด (Interstitial lung disease) สาเหตุของกระดูกซี่โครงผิดปกติ หรือภาวะผอม ซึ่งทำให้ไม่มีแรงเป่า เกิดจากมีสิ่งใดภายในช่องท้องและรอบนอกของทรวงอกมาดันให้พื้นที่ในปอดลดลง ก้อนเนื้องอก (Tumor) อ้วนมาก (Extreme obesity) ตั้งครรภ์ อย่างไรก็ตาม พนักงานกลุ่มนี้ ควรได้รับการตรวจซ้ำภายใน 6 เดือน และมีการตรวจติดตามต่อเนื่องทุกปี เพื่อเฝ้าดูความเปลี่ยนแปลงของค่าการตรวจสไปโรเมทรีในระยะยาว (Interpretation of longitudinal change over time) และผลการตรวจสอบสมรรถภาพปอดพบภาวะปอดอุดกั้นเล็กน้อย 1 คน สามารถเกิดได้จากโรคใดก็ตามที่ทำให้ทางเดินหายใจตีบแคบลงหรืออุดกั้น ทำให้อากาศไหลออกจากปอดได้ช้า เช่นโรคหอบหืด (Asthma) รวมถึงโรคหอบหืดจากการทำงาน (Occupational asthma) โรคหลอดลมอุดกั้นเรื้อรัง (Chronic obstructive pulmonary disease; COPD) สาเหตุสำคัญที่สุดของการเกิดโรคนี้น่ามาจากการสูบบุหรี่ สาเหตุรองที่อาจพบได้คือจากมลภาวะในอากาศ แนะนำพนักงานดสูบบุหรี่ ในคนที่สูบบุหรี่ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ และลดน้ำหนักในรายที่น้ำหนักเกิน และมีการตรวจติดตามต่อเนื่องทุกปี เพื่อเฝ้าดูความเปลี่ยนแปลงของค่าการตรวจสไปโรเมทรีในระยะยาว (Interpretation of longitudinal change over time) และมีพนักงาน 1 คน มีอาการเป็นหวัดขณะตรวจ แนะนำตรวจซ้ำอีกครั้งหลังหายไข้หวัด

ผลการตรวจสอบสารโลหะหนักต่างๆ เช่น Toluene, Mercury, Chromium, Cadmium , Lead พบไม่มีพนักงานมีค่าสารเหล่านี้เกินมาตรฐาน สอดคล้องกับผลการตรวจสิ่งแวดล้อมที่ทางบริษัทแจ้งว่าไม่มีค่าเกินมาตรฐาน แต่อย่างไรก็ตามแนะนำให้มีการตรวจสิ่งแวดล้อมต่อเนื่อง เพื่อเฝ้าระวังสารโลหะหนักเหล่านี้



พบพนักงาน 9 คน มีค่าสารเบนซินสูง แนะนำให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ตรวจสอบพนักงานสม่ำเสมอเพื่อลด/หลีกเลี่ยงการสัมผัสสารเบนซินให้มากที่สุด เนื่องจากเบนซินก่อให้เกิดมะเร็งเม็ดเลือดขาว พยาธิสภาพจากการดูดซึมผ่านผิวหนัง ตรวจวัดสิ่งแวดล้อมและประเมินความเสี่ยงสม่ำเสมอ ย้ายออกจากพนักงานหากทำได้ งดสูบบุหรี่ (การสูบบุหรี่หรือทานอาหารที่มีสารปนเปื้อนในปริมาณสูงก่อนตรวจ มีผลต่อสาร t,tmuconic acid ได้) และจัดอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลให้กับพนักงานคือแว่นนิรภัย (goggles) ถุงมือชนิด laminate film และ organic vapor respirator และตรวจสารเบนซินซ้ำ (S-Phenylmercapturic acid in urine (End of shift) < 25 µg/g creatinine หรือ t,t-Muconic acid in urine (End of shift) < 500 µg/g creatinine) (ACGIH2021) เบื้องต้นพนักงานทั้ง 9 คน จากประวัติและการตรวจร่างกายยังไม่พบอาการที่ผิดปกติ ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดยังไม่พบความผิดปกติเช่นเดียวกัน

พบพนักงาน 6 คน มีค่าสารอาร์เซนิกในปัสสาวะสูง ภาวะพิษจากอาร์เซนิกอาจเกิดได้ทั้งจากการปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม การสัมผัสจากอาชีพ การปนเปื้อนในยาสมุนไพร ปนเปื้อนในแหล่งน้ำดื่ม สูบบุหรี่ สามารถสัมผัสอาร์เซนิกได้ทั้งทางการกิน การหายใจและทางผิวหนัง แนะนำใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ในด้านสิ่งแวดล้อมทำได้โดยการ จัดหาแหล่งน้ำดื่มที่เหมาะสม ตัวชี้วัดความปลอดภัยที่สำคัญประการหนึ่งได้แก่การตรวจระดับอาร์เซนิกในปัสสาวะเพื่อใช้เฝ้าระวังในผู้ที่มีประวัติสัมผัสอาร์เซนิกแล้ว ควรมีการติดตาม ตรวจผิวหนัง ตรวจนับเม็ดเลือด ตรวจการทำหน้าที่ของตับ ตรวจปัสสาวะและตรวจภาพเอ็กซเรย์ปอดอย่างสม่ำเสมอเพื่อเฝ้าระวังพยาธิสภาพและมะเร็งที่อาจเกิดขึ้น สำหรับพนักงาน 6 คนที่พบค่าสารอาร์เซนิกในปัสสาวะสูง ตรวจร่างกายยังไม่พบความผิดปกติ ตรวจนับเม็ดเลือด ตรวจการทำหน้าที่ของตับ ตรวจปัสสาวะและตรวจภาพเอ็กซเรย์ปอด อยู่ในเกณฑ์ปกติ แนะนำให้ตรวจ Inorganic arsenic plus methylated metabolites in urine (End of workweek) ชั่วโมงสุดท้ายของสัปดาห์ทำงานอีก 1-2 เดือน งดอาหารทะเลก่อนตรวจ 3 วัน ค่ามาตรฐานไม่ควรเกิน 35 µg As/L (ACGIH2022) หาแหล่งรับสัมผัสและหลีกเลี่ยง ย้ายออกจากงานถ้าทำได้ แนะนำให้ทางบริษัท หาสาเหตุที่พบพนักงานมีค่าสารอาร์เซนิกในปัสสาวะสูงต่อไป

ภาวะดัชนีมวลกายเกินตามเกณฑ์ของคนเอเชียสูงถึง 69% ซึ่งโรคอ้วน เป็นปัจจัยเสี่ยงของโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคไขมันในเลือดสูง โรคหัวใจ โรคหลอดเลือดสมอง โรคไขมันเกาะตับ ตับอักเสบ โรคข้อเข่าเสื่อม และอื่นๆอีกมากมาย จึงแนะนำให้ลดน้ำหนักให้ได้ตามดัชนีมวลกายที่เหมาะสม (คนไทย ดัชนีมวลกายที่น้ำหนักปกติ คือ 18.5-22.9 ) ออกกำลังกายสม่ำเสมอ ควบคุมอาหาร เน้นทานผักผลไม้ เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงเหล่านี้

อีกทั้งยังพบภาวะไขมันในเลือดสูง ไขมันคอเลสเตอรอลสูง 69% ไขมัน triglyceride สูง 26% ไขมันเลว LDL สูง 79% ส่งผลทำให้เกิดไขมันอุดตันในเส้นเลือดไม่ว่าจะอวัยวะสำคัญเช่นหัวใจ หรือสมอง ไขมันเกาะตับ ตับแข็งตามมา แนะนำควรหลีกเลี่ยงอาหารประเภทไขมันสูง อาหารทะเล ไข่แดงในปริมาณมากเกินไป เครื่องในสัตว์ เป็นต้น แนะนำออกกำลังกายสม่ำเสมอ และตรวจติดตามตามคำแนะนำที่ให้ไว้ในเอกสารรายบุคคล

สำหรับผลการตรวจสุขภาพเพื่อเฝ้าระวังโรคอื่นๆ เช่น โรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวานซึ่งพบระดับน้ำตาลในเลือดเกินเกณฑ์ถึง 22 % เอ็กซเรย์ปอด คลื่นไฟฟ้าหัวใจ การทำงานของไตและตับ เป็นต้น แนะนำให้ปฏิบัติตามคำแนะนำที่ให้ไว้ในเอกสารรายงานผลตรวจสุขภาพของแต่ละบุคคล

ภาวะแทรกซ้อนของโรคความดันโลหิตสูง เช่น โรคหัวใจขาดเลือด ความดันโลหิตสูงอาจทำให้เส้นเลือดหัวใจหนาและแข็งขึ้นซึ่งอาจทำให้หัวใจวาย โรคหลอดเลือดสมองและอื่นๆ เส้นเลือดสมองโป่งพอง ผนังเส้นเลือดอ่อนตัวลง และโป่งพองจนแตกได้ หัวใจล้มเหลว พอมีความดันสูง หัวใจต้องทำงานหนักขึ้นเพื่อปั๊มเลือดไปทุกส่วนของร่างกาย กล้ามเนื้อที่หัวใจจึงหนาขึ้น ในระยะยาวหัวใจอาจไม่สามารถปรับตัวได้อีกจนไม่สามารถปั๊มเลือดไปส่งได้พอเพียง หรืออาจมีผลต่อการคลายตัวของกล้ามเนื้อหัวใจ โรคไตเสื่อมทำให้ไตถูกทำลายและไม่สามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ ภาวะเมแทบอลิกซินโดรม การที่ระบบเผาผลาญมีความผิดปกติหลายอย่าง ไตรกลีเซอไรด์สูง ไขมันในเลือดชนิดดี (HDL Cholesterol) ต่ำ เป็นต้นเช่นเดียวกับโรคเบาหวานเป็นโรคเรื้อรัง ที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาสุขภาพอื่นๆ มากมาย หากปล่อยให้น้ำตาลในเลือดสูงอาจมีอาการหมดสติ มีอันตรายถึงชีวิต อาการแทรกซ้อนทำให้เกิดภาวะไตวาย ไตเสื่อม ระบบประสาทฯ แผลหายยาก แผลเน่า ลูกหลานจะต้องตัดอวัยวะ ตามัว จอตาเสื่อม สมรรถภาพทางเพศเสื่อม อัมพาต โรคหัวใจขาดเลือด โรคหลอดเลือดสมองการรักษาโดยไม่ใช้ยา คือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมดำรงชีวิต เช่น ลดอาหารเค็ม อาหารหวาน อาหารกลุ่มคาร์โบไฮเดรต ออกกำลังกายสม่ำเสมอ เลิกสูบบุหรี่ ควบคุมปริมาณแอลกอฮอล์ ควบคุมน้ำหนัก และการรักษาโดยการให้ยา โดยคนไข้แต่ละคนจะตอบสนองต่อยาชนิดต่างๆ ไม่เหมือนกัน ซึ่งแพทย์จะปรับยาให้เหมาะสมกับคนไข้แต่ละคน

สมรรถภาพกล้ามเนื้อ คือ สภาวะความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ( Muscular strength ) และความอดทนของกล้ามเนื้อ (Muscular endurance) ซึ่งถือว่าเป็นส่วนที่ต้องใช้งานหรือออกแรงอยู่เสมอ ในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆในชีวิตประจำวันเกณฑ์ ผลการตรวจสมรรถภาพกล้ามเนื้อ พบว่าอยู่ในระดับพอใช้เพียง 34 % และระดับดี 14% หากอยู่ในเกณฑ์ดีมากพยายามรักษาระดับสมรรถภาพนี้ไว้ หากอยู่ในเกณฑ์ดีพยายามรักษาระดับสมรรถภาพและฝึกให้ดีขึ้น หากอยู่ในเกณฑ์พอใช้ควรออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอโดยเฉพาะการฝึกกล้ามเนื้อบริเวณมือ แขน ไหล่ หากอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ / อยู่ในเกณฑ์ต่ำควรฝึกกล้ามเนื้อบริเวณมือ แขน ไหล่ ให้แข็งแรงมากขึ้น เช่น ดันพื้น ดึงข้อ



พญ.เปรมกมล อินไชยา

แพทย์อาชีวเวชศาสตร์

22 ตุลาคม พ.ศ.2567



## ความรู้สำหรับการตรวจสุขภาพทั่วไป

### การชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง

เพื่อประเมินโรคอ้วนและภาวะทุพโภชนาการในผู้ใหญ่ “ความอ้วน” เป็นโรคเรื้อรังชนิดหนึ่งความอ้วนเกิดจากการมีปริมาณไขมันในร่างกายมากกว่าปกติจนมีผลกระทบต่อสุขภาพทำให้เกิดโรคความดันโลหิตสูง, โรคหัวใจขาดเลือด, โรคเบาหวาน, โรคถุงน้ำดี, โรคหลอดเลือดสมองโรคอ้วนที่มีผลร้ายต่อร่างกายมีอยู่ 3 ประเภทได้แก่โรคอ้วนทั้งตัว, โรคอ้วนลงพุง, และโรคอ้วนทั้งตัวร่วมกับโรคอ้วนลงพุง

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินว่าเป็น “โรคอ้วน” ใช้การคำนวณดัชนีมวลร่างกาย (Body Mass Index : BMI)

$$\text{ดัชนีมวลร่างกาย (BMI)} = \text{น้ำหนักตัว (กิโลกรัม)} / \text{ส่วนสูง (เมตร)}^2$$

BMI มาตรฐานสากล(ยุโรป)	BMI มาตรฐานอาเซียน(เอเชีย)	การแปลผล
< 18.5	< 18.5	น้ำหนักน้อยกว่ามาตรฐาน
18.5-24.9	18.5-22.9	ปกติ
25-29.9	23-24.9	อ้วนระดับ 1
30-34.9	25-29.9	อ้วนระดับ 2

โรคอ้วนลงพุง (Visceral Obesity) กลุ่มนี้จะมีไขมันของอวัยวะภายในที่อยู่ในช่องท้องมากกว่าปกติและอาจมีไขมันใต้ผิวหนังที่หน้าท้องเพิ่มมากกว่าปกติด้วยจากการศึกษาพบว่าผู้ที่มี “ภาวะอ้วนลงพุง” เกิดโรคหัวใจขาดเลือดสูงกว่าผู้ที่มีไขมันสะสมมากบริเวณสะโพกและ/หรือบริเวณต้นขาเนื่องจากไขมันในช่องท้องจะดักจับไขมันชนิดที่ ดี (HDL) ทำให้ไขมันชนิดที่ดี (HDL) ในเลือดมีระดับต่ำลงเพราะฉะนั้นผู้ที่มีไขมันสะสมในบริเวณช่วงกลางของลำตัวจะมีระดับไขมันที่ดี (HDL) ต่ำกว่าผู้ที่มีไขมันสะสมบริเวณสะโพกกันและต้นขา





ผลร้ายของโรคอ้วนที่มีต่อสุขภาพแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม 1. เกิดโรคเรื้อรังที่สัมพันธ์กับความอ้วนเช่นโรคหัวใจขาดเลือด, โรคความดันโลหิตสูง, โรคหลอดเลือดสมอง, โรคเบาหวานโรคถุงน้ำดี 2. มีความผิดปกติของต่อมไร้ท่อและการเผาผลาญทางชีวเคมีในร่างกาย (Metabolism) เซลล์ไขมันทำหน้าที่เป็นเซลล์ของต่อมไร้ท่อได้ด้วยโดยสามารถสร้างฮอร์โมนได้และยังเป็นเซลล์เป้าหมายของฮอร์โมนหลายชนิดทำให้คนอ้วนมีระดับและการตอบสนองต่อฮอร์โมนผิดปกติเช่นมีการหลั่งฮอร์โมนอินซูลินเพิ่มขึ้นแต่มีภาวะดื้อต่ออินซูลินมีระดับฮอร์โมนเพศชาย (Testosterone) ลดลงมีฮอร์โมนที่ช่วยในการเจริญเติบโต (Growth Hormone) ลดลง 3. ปัญหาสุขภาพที่อ่อนแอลงจากความอ้วน เช่นเกิดโรคข้อเสื่อมมีการหายใจผิดปกติมีความต้านของระบบทางเดินหายใจส่วนบนเพิ่มขึ้นมีแนวโน้มมีระดับกรดยูริกในเลือดสูง เป็นต้น

#### แนวทางการบริโภคอาหารเพื่อควบคุมน้ำหนักตัว

1. การบริโภคอาหารที่ให้พลังงานแต่พอควรการจำกัดอาหารให้น้ำหนักตัวลดลงประมาณสัปดาห์ละ 0.25-0.5 กิโลกรัม
2. โดยหลีกเลี่ยงการบริโภคอาหารที่มีไขมันสูงเช่นไขมันหมู, ไขมันมะพร้าว, กะทิ, หมูสามชั้น, เนยเหลว, ครีม, ไข่กรอก, หมูยอ, เนื้อติดมันของทอดเช่นปลาทอดโก๋, กุ้งชุบแป้งทอด, ทอดมัน เป็นต้น
3. อาหารโปรตีนมีพลังงานต่ำกว่าไขมันและมีความสามารถในการยับยั้งยุงยุงความรู้สึกหิวได้ดีแต่การบริโภคมากเกินไปจะมีผลเสียต่อสุขภาพได้เช่นกันในทางปฏิบัติควรบริโภคเนื้อสัตว์ชนิดที่ไม่มีไขมันมากเช่นเนื้อปลา, เนื้อไก่เอาหนังออก, ถั่วเหลือง, นมไขมันต่ำ, ไข่ไก่ (ไม่ควรเกินวันละ 1 ฟอง)
4. การบริโภคคาร์โบไฮเดรตถ้าได้รับมากเกินไปจะถูกสะสมไว้ในร่างกายในรูปของไขมันและนำไปบริโภคซ้ำ (ซ้ำซ้อนมือหรือซ้ำกลอง) เป็นหลักเพราะข้าวเป็นสารคาร์โบไฮเดรตเชิงซ้อนซึ่งเป็นแหล่งให้ใยอาหารไม่ควรรับประทานอาหารและเครื่องดื่มที่มีน้ำตาลและรสหวาน
5. การงดหรือลดการดื่มแอลกอฮอล์
6. การบริโภคผักและผลไม้เป็นประจำนอกจากให้วิตามินและเกลือแร่แล้วยังเป็นใยอาหารซึ่งช่วยลดความหิวควรบริโภคผลไม้ที่ไม่หวานจัดเป็นหลัก







## RAJYINDEE HOSPITAL

119 Rajyindee Rd. HatyaiSongkhla Thailand 90110 Tel. 0-7420-0200 Fax. 0-7420-0292

Email :ryh @ loxinfo.co.th Homepage : [http:// www.rajyindee .com](http://www.rajyindee.com)

### การวัดความดันโลหิต( Blood pressure)

เป็นที่ทราบกันทั่วไปภาวะความดันโลหิตสูงทำให้เกิดโรคอันตรายร้ายแรงเช่นเส้นโลหิตในสมองแตกทำให้เป็นอัมพาตโรคหัวใจขาดเลือดโรคไตวายเรื้อรังเป็นต้นภาวะความดันโลหิตสูงมักจะไม่มีอาการจนกว่าจะมีโรคแทรกซ้อนร้ายแรงเกิดขึ้นแล้วจึงจะปรากฏอาการ

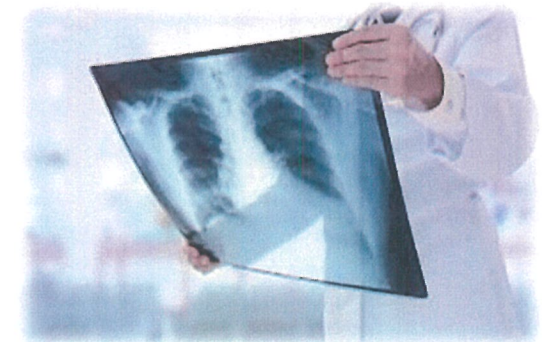
ความดันโลหิตจะประกอบด้วยความดันตัวบนเรียกว่าความดันซิสโตลิก (Systolic Pressure) และความดันตัวล่างเรียกว่าความดันไดแอสโตลิก (Diastolic Pressure) ซึ่งค่าปกติจะไม่เกิน 140/90 มิลลิเมตรปรอทถ้าความดันโลหิตสูงกว่านี้ถือว่ามีความดันโลหิตสูง

ผู้รับการตรวจวัดความดันโลหิตควรละเว้นสิ่งต่อไปนี้ก่อนวัดความดันโลหิตประมาณ 1 ชั่วโมงได้แก่การออกกำลังกายการดื่มกาแฟสุราหรือเครื่องดื่มผสมคาเฟอีนการสูบบุหรี่และควรนั่งพักประมาณ 5 นาทีก่อนวัดความดันและถ้าพบว่ามีความดันโลหิตสูงควรตรวจวัดซ้ำอีก 2-3 ครั้ง

ผู้ที่ยืนยันการวินิจฉัยว่ามีความดันโลหิตสูงควรปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตเพื่อลดระดับความดันโลหิตลงดังนี้ลดน้ำหนักถ้ามีน้ำหนักเกินจำกัดการดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มการออกกำลังกายชนิดแอโรบิก (30-45 นาที/วัน) จำกัดปริมาณโซเดียม (งดรับประทานเค็มให้มากที่สุด) งดสูบบุหรี่ไปตรวจเช็คอย่างสม่ำเสมอเช่นรับประทานผลไม้มากขึ้นหยุดการสูบบุหรี่ลดการรับประทานไขมันและโคเลสเตอรอลและติดตามกับแพทย์สม่ำเสมอ

### เอกซเรย์ทรวงอก ( Chest X-ray)

ในประเทศไทยวัตถุประสงค์หลักในการเอกซเรย์ทรวงอกในผู้ที่ไม่มีอาการคือเพื่อตรวจหาวัณโรคปอดสำหรับผู้มีประวัติเคยเป็นวัณโรคปอดและได้รับการรักษาจนหายเรียบร้อยแล้วเมื่อเอกซเรย์ปอดก็อาจจะยังพบมีรอยทึบหรือจุดในปอดหลงเหลืออยู่และพบตลอดเนื่องจากเป็นรอยแผลเป็นในกรณีเช่นนี้ควรมีเอกซเรย์ปอดของเก่าเก็บไว้เพื่อเปรียบเทียบกับเอกซเรย์ใหม่ถ้าจุดที่พบในเอกซเรย์ยังคงเหมือนเดิมกับเอกซเรย์เก่าได้ว่า “ผลปกติ” นอกจากวัณโรคปอดเอกซเรย์ทรวงอกจะช่วยตรวจร่องเนื้องอกในปอดประเมินขนาดของหัวใจและดูแนวกระดูกสันหลังว่ามีคดงอหรือไม่





RAJYINDEE HOSPITAL

119 Rajyindee Rd. Hatyai Songkhla Thailand 90110 Tel. 0-7420-0200 Fax. 0-7420-0292

Email :ryh @ loxinfo.co.th Homepage : [http:// www.rajyindee .com](http://www.rajyindee.com)

ในกรณีถ้าแพทย์อ่านผลการเอกซเรย์ทรวงอกว่ามีหัวใจโตเล็กน้อยถ้าตรวจร่างกายผลปกติและความดันโลหิตไม่สูงหัวใจโตเล็กน้อยจะไม่บ่งชี้โรคเพราะเมื่ออายุมากขึ้นหัวใจมักจะมีขนาดโตขึ้นและเกณฑ์การวัดขนาดของหัวใจจากเอกซเรย์ทรวงอกจะเป็นเพียงการประเมินคร่าวๆเท่านั้นแต่ถ้าเอกซเรย์ปอดแล้วมีหัวใจโตมากต้องพบแพทย์เพื่อตรวจหาสาเหตุ

#### การตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count : CBC)

การตรวจวัด HGB และ HCT ใช้ตรวจคัดกรองภาวะโลหิตจางถ้าค่าของ HGB และ HCT ที่ตรวจพบมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ถือว่า “มีภาวะโลหิตจาง” มีผลทำให้ประสิทธิภาพของการไหลเวียนเลือดลดลงทำให้ความสามารถในการทำงานความอดทนและความสามารถในการใช้กำลังร่างกายลดลงซึ่งกลุ่มที่มีโลหิตจางได้บ่อยได้แก่สตรีตั้งครรภ์ในวัยเจริญพันธุ์ประชากรที่มีรายได้น้อยและเด็กที่ขาดสารอาหาร

สาเหตุของการเกิดภาวะโลหิตจางที่สำคัญและพบบ่อยที่สุดคือการขาดธาตุเหล็กโรคธาลัสซีเมีย (Thalassemia) และฮีโมโกลบินผิดปกติ (Hemoglobinopathies) ซึ่งเกิดเนื่องจากมีความผิดปกติในการสร้างฮีโมโกลบินที่เป็นมาตั้งแต่กำเนิดและถ่ายทอดทางพันธุกรรมซึ่งกลุ่มนี้มีลักษณะตั้งแต่ไม่มีอาการเลยคือเป็นพาหะเท่านั้นจนถึงมีอาการรุนแรงปานกลางถึงรุนแรงมาก (เป็นโรคธาลัสซีเมีย)

ส่วนค่าอื่นๆในการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือดมักจะเป็นค่าที่ใช้ประกอบการวินิจฉัยโรคเช่นจำนวนเม็ดเลือดขาวและชนิดของเม็ดเลือดขาวมักใช้ในการประเมินภาวะติดเชื้อนอกจากในกรณีตรวจพบจำนวนเม็ดเลือดขาวสูงมากๆเช่นมีจำนวนเป็นหลายหมื่นตัวต่อตารางมิลลิเมตรให้สงสัยว่าจะมีมะเร็งเม็ดเลือดขาว (Leukemia) ปริมาณเกล็ดเลือด (Platelet) ก็มักตรวจเพื่อการวินิจฉัยโรคเช่นไขเลือดออกที่มีภาวะเกล็ดเลือดต่ำเป็นต้น



### การตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Complete Urine Analysis : UA)

การตรวจโปรตีนในปัสสาวะโดยปกติโปรตีนจะรั่วออกมาในปัสสาวะเพียงเล็กน้อยซึ่งจะตรวจไม่พบแต่เมื่อไตมีพยาธิสภาพเกิดขึ้นมักจะมีผลทำให้โปรตีนรั่วออกมาในปัสสาวะมากขึ้นจนตรวจพบได้ซึ่งจะรายงานผลตามความเข้มข้นของโปรตีน ( 1+ ถึง 4+) เพราะฉะนั้นในผู้ที่ตรวจพบโปรตีนในปัสสาวะควรต้องได้รับการตรวจซ้ำและติดตามตรวจวิเคราะห์หาสาเหตุต่อไป

การตรวจหาเม็ดเลือดแดงในปัสสาวะถ้าตรวจพบจำนวนเม็ดเลือดแดงมากกว่าปกติเช่นมากกว่า 10 เซลล์ขึ้นไปถือว่าไตมีความผิดปกติและต้องตรวจสืบค้นหาสาเหตุต่อไปเช่นอาจเป็นนิ่ว, อาจมีไตอักเสบที่เกิดจากการติดเชื้อหรือการอักเสบจากภูมิไวเกินของร่างกาย เป็นต้น

การตรวจหาเม็ดเลือดขาวในปัสสาวะถ้าตรวจพบมีจำนวนเม็ดเลือดขาวมากกว่าปกติจะบ่งชี้ว่ากำลังมีการอักเสบติดเชื้อในระบบของทางเดินปัสสาวะซึ่งพบบ่อยในเพศหญิง

นอกจากการตรวจกรองโรคของระบบไตแล้วการตรวจปัสสาวะยังช่วยกรองโรคเบาหวานได้โดยถ้าตรวจพบน้ำตาลในปัสสาวะจะบ่งชี้ว่าอาจเป็นโรคเบาหวานซึ่งควรยืนยันด้วยการตรวจเลือดเพิ่มเติมต่อ

### การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (Fasting Blood Sugar)

เป็นการตรวจเพื่อหาโรคเบาหวานโดยใช้วิธีการตรวจวัดระดับกลูโคส ( น้ำตาล ) ในเลือดหลังจากอดอาหารมาก่อนอย่างน้อย ชั่วโมงการมีเบาหวานหมายถึงมีน้ำตาลในเลือดสูงกว่าปกติ (ค่าปกติ 70-99 mg/dl) และก่อให้เกิดโรคแทรกซ้อนตามมาได้ทั้งชนิดเฉียบพลันและชนิดเรื้อรังเช่นโรคเบาหวานขึ้นตาโรคไตจากเบาหวานและนำไปสู่ภาวะไตวายซึ่งต้องอาศัยการรักษาด้วยการฟอกเลือดเบาหวานยังก่อให้เกิดโรคของหลอดเลือดสมองโรคอัมพาตและโรคหลอดเลือดหัวใจตีบและหลอดเลือดของแขนขาตีบซึ่งชักนำให้เกิดภาวะแผลหายยากเนื้องอกและอาจต้องสูญเสียอวัยวะบางส่วน

ผู้ที่ “มีแนวโน้มเป็นเบาหวาน” (ระดับน้ำตาล 100-126 mg/dl) ควรควบคุมอาหารลดน้ำหนักและติดตามตรวจเลือดบ่อยขึ้น







อาจจะปีละ 2-3 ครั้ง

สำหรับผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็น "โรคเบาหวาน" แนะนำให้มีมาตรการควบคุมและติดตามกับแพทย์ต่อเนื่องตลอดไป

### การตรวจระดับไขมันในเลือด

ภาวะไขมันในเลือดสูงเป็นสาเหตุสำคัญของโรคหัวใจโรคอัมพาตโรคไขมันเกาะตับ

ไขมัน Cholesterol เป็นไขมันในเลือดถ้าสูงมากจะทำให้เกิดการอุดตันของหลอดเลือดตามที่ต่างๆ เช่นสมองหัวใจหรือไตเป็นต้นคนปกติจะไม่เกิน 200 mg%

ไขมันไตรกลีเซอไรด์ (Triglyceride) ไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือดสูงจะเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจเช่นเดียวกับโคเลสเตอรอลไขมันที่เรารับประทานไม่ว่าจะเป็นน้ำมันพืชไขมันสัตว์ไขมันที่ซ่อนอยู่ในอาหารส่วนใหญ่คือไขมันไตรกลีเซอไรด์ถ้ามีมากเกินไปร่างกายต้องการไตรกลีเซอไรด์จะถูกเปลี่ยนเป็นเนื้อเยื่อไขมันสะสมอยู่ภายในร่างกายนอกจากนี้ยังพบขึ้นสูงได้ในรายที่กินเหล้าอาจจะไปสะสมที่ตับเป็นไขมันเกาะตับ (Fatty Liver) และเกิดตับแข็งตามมาได้ค่าปกติไม่ควรสูงเกิน 150 mg%

ไขมัน HDL (High Density Lipoprotein) เป็นไขมันที่ทำหน้าที่จับโคเลสเตอรอลจากเซลล์ของร่างกายและนำไปกำจัดทิ้งที่ตับดังนั้นจึงเป็นไขมันที่ดีต่อร่างกายถ้ามีระดับ HDL-Cholesterol สูงจะมีความเสี่ยงต่อโรคหัวใจน้อยลง

ไขมัน LDL (Low Density Lipoprotein) เป็นอนุภาคที่ทำหน้าที่ขนส่งโคเลสเตอรอลไปตามกระแสเลือด LDL สามารถจับกับผนังเส้นเลือดได้ทำให้เกิดการสะสมโคเลสเตอรอลบนผนังเส้นเลือดเพราะฉะนั้น LDL จึงเป็นอนุภาคไขมันชนิดเลวซึ่งจะบ่งชี้ว่าเรามีความเสี่ยงต่อโรคหัวใจมากหรือน้อย

การรับประทานอาหารที่ถูกหลักโภชนาการถือเป็นรากฐานสำคัญในการป้องกันและรักษาโคเลสเตอรอลในเลือดสูงที่ดีที่สุดโดยมีหลักปฏิบัติสำคัญๆดังต่อไปนี้

1. ลดปริมาณไขมันที่รับประทานให้น้อยลง
2. หลีกเลี่ยงอาหารที่กรดไขมันอิ่มตัวสูงเช่นเนื้อสัตว์ติดมันมันสัตว์ต่างๆ น้ำมันมะพร้าว น้ำมันปาล์มกะทิ เนยแข็ง ครีม





## RAJYINDEE HOSPITAL

119 Rajyindee Rd. Hatyai Songkhla Thailand 90110 Tel. 0-7420-0200 Fax. 0-7420-0292

Email :ryh @ loxinfo.co.th Homepage : [http:// www.rajyindee .com](http://www.rajyindee.com)

- 3.รับประทานกรดไขมันไม่อิ่มตัวมากขึ้นซึ่งได้จากน้ำมันพืชต่างๆเพราะน้ำมันพืชมีกรดไขมันไม่อิ่มตัวมากสามารถลดโคเลสเตอรอลและไตรกลีเซอไรด์ในเลือดได้
- 4.หลีกเลี่ยงอาหารที่มีโคเลสเตอรอลสูงเช่นไข่แดงเครื่องในสัตว์ปีกปลาหมึกหอย
- 5.รับประทานอาหารที่มีเส้นใยให้มากขึ้นเช่นผักผลไม้ธัญพืชต่างๆลดอาหารประเภทแป้งและน้ำตาล
- 6.รับประทานอาหารที่มีโปรตีนอย่างเหมาะสมเช่นปลาต่างๆเนื้อสัตว์ไม่ติดมัน

### การออกกำลังกาย

การออกกำลังกายเป็นวิธีการหนึ่งที่มีส่วนช่วยทำให้ระดับโคเลสเตอรอลในเลือดลดลงเพิ่ม HDL โคเลสเตอรอลและสร้างความแข็งแรงให้ร่างกายอีกด้วยโดยวิธีการออกกำลังกายที่เหมาะสมในการช่วยให้หัวใจและปอดแข็งแรงคือการออกกำลังกายแบบแอโรบิคเช่นเดินเร็ววิ่งว่ายน้ำขี่จักรยานอย่างต่อเนื่องนาน 20-50 นาที150 นาทีต่อสัปดาห์เป็นอย่างน้อย

### การตรวจเอนไซม์ตับ(SGOT & SGPT & Alkaline Phosphatase,ALP)

SGOT( AST, Aspartate Aminotransferase) เป็นเอนไซม์ที่พบในตับไตกล้ามเนื้อหัวใจ SGPT (ALT, alanine Aminotransferase)เป็นเอนไซม์ที่พบมากในตับพบน้อยในกล้ามเนื้อหัวใจตับอ่อนเมื่อตับเกิดโรคมีการทำลายหรือการอักเสบของเนื้อตับจะทำให้มีการหลั่งเอนไซม์ SGOT, SGPT ออกมาสู่กระแสเลือดมากขึ้นทำให้ตรวจพบมีระดับสูงขึ้นกว่าปกติสำหรับโรคที่ทำให้ค่า SGOT, SGPT สูงได้แก่ตับอักเสบจากไวรัสตับอักเสบจากการดื่มสุราตับอักเสบจากยาหรือสมุนไพรเนื้องอกในตับไขมันพอกตับ

ข้อแนะนำในการปฏิบัติตนเมื่อพบค่าเอนไซม์ตับสูงขึ้น คือ พักผ่อนให้เพียงพอในผู้ที่ดื่มสุรารวดการดื่มสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทุกชนิดโดยเด็ดขาดแม้แต่การดื่มในบางโอกาสหลีกเลี่ยงการสัมผัสสารเคมีหากจำเป็นก็ควรมีการป้องกันตนเองอย่างถูกต้องลดปริมาณอาหารประเภทไขมัน (เพื่อลดการทำงานของตับในระยะที่ตับอักเสบ) ในบางกรณีอาจจำเป็นต้องปรึกษาแพทย์เพื่อให้การรักษาที่ถูกต้องต่อไป



## RAJYINDEE HOSPITAL

119 Rajyindee Rd. Hatyai Songkhla Thailand 90110 Tel. 0-7420-0200 Fax. 0-7420-0292

Email :ryh @ loxinfo.co.th Homepage : [http:// www.rajyindee .com](http://www.rajyindee.com)

Alkaline phosphatase เป็นเอนไซม์ที่พบได้ในหลายอวัยวะ แต่พบมากในตับ ท่อน้ำดี และในกระดูก เมื่อเซลล์การบาดเจ็บหรือเกิดความผิดปกติ จะปล่อยเอนไซม์นี้ออกมา นอกจากนี้ยังสามารถค้นหาโรคตับ โรคกระดูก โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ โรคเกี่ยวกับท่อน้ำดี และสภาวะการขาดวิตามิน ดี ได้

### การตรวจสมรรถภาพการทำงานของไต (BUN & Creatinine)

เป็นการตรวจวัดประสิทธิภาพการทำงานของไตว่ายังคงสามารถทำงานในการกรองของเสียออกจากร่างกายหรือไม่โดยตรวจวัดสาร 2 ตัวคือ Blood Urea Nitrogen (BUN) และ Creatinine (Cr) ซึ่งสารทั้ง 2 ตัวนี้เป็นสารที่เกิดขึ้นในร่างกายตลอดเวลาจากขบวนการการเผาผลาญทางชีวเคมีในเลือดซึ่งไตจะทำหน้าที่ในการขับถ่ายสารเหล่านี้ ออกจากร่างกายทำให้ไม่มีการสะสมอยู่ในเลือดเพราะฉะนั้นถ้าตรวจพบระดับของ BUN และ Cr สูงขึ้นกว่าระดับปกติแสดงว่าไตไม่สามารถทำงานขับถ่ายของเสียได้ตามปกติ แล้วและเป็นตัวบ่งชี้ว่ามีภาวะไตวายเรื้อรังเกิดขึ้น

ข้อแนะนำในการปฏิบัติตนในกรณีที่มีค่า BUN และ Creatinine สูงกว่าปกติคือควรลดอาหารที่มีรสเค็มจัดหลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารที่มีโปรตีนสูง ดื่มน้ำ ออกกำลังกายสม่ำเสมอและควรปรึกษาแพทย์

### การตรวจระดับกรดยูริก (Uric Acid)

การมีกรดยูริก (Uric Acid) สูงในเลือดอาจทำให้เกิดโรคเก๊าท์ (Gout) ซึ่งเกิดจากกรดยูริกมีการสะสมอยู่ในเนื้อเยื่อของข้อในรูปของผลึกยูเรเทนนอกจากนั้นการมีกรดยูริกสูงทำให้เกิดโรคนี้ในไตได้ด้วยผู้ที่ตรวจพบภาวะกรดยูริกในเลือดสูงควรหลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารประเภท เนื้อสัตว์ สัตว์ปีก เครื่องในสัตว์หน่อไม้กระถินกะหล่ำดอกชะอม แอลกอฮอล์ และติดตามตรวจอย่างสม่ำเสมอ



RAJYINDEE HOSPITAL

119 Rajyindee Rd. HatyaiSongkhla Thailand 90110 Tel. 0-7420-0200 Fax. 0-7420-0292

Email :ryh @ loxinfo.co.th Homepage : [http:// www.rajyindee .com](http://www.rajyindee.com)

### การตรวจหาเชื้อและภูมิต่อเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAg, HBsAb)

ประเทศไทยเป็นประเทศที่เป็นถิ่นระบาดของเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (Hepatitis B Virus) ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของโรคตับอักเสโครดับแข็งและมะเร็งตับจากการศึกษาพบว่าการติดเชื้อไวรัสตับอักเสบบีในผู้ที่มีอายุไม่มากผู้ป่วยมากกว่าร้อยละ 90 ไม่มีอาการเหลืองชัดเจนทำให้ผู้ป่วยที่ติดเชื้อไวรัสตับอักเสบบีส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าตนเองมีเชื้อหรือเคยมีการติดเชื้อมาก่อนสำหรับผู้ที่ยังไม่มีภูมิคุ้มกันต่อเชื้อไวรัสตับอักเสบบี แนะนำฉีดวัคซีนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต่อเชื้อไวรัสเนื่องจากหากมีการติดเชื้อไวรัสตับอักเสบบี สามารถทำให้ผู้ที่ได้รับเชื้อในระยะเฉียบพลัน เกิดภาวะตับอักเสบ เบื่ออาหาร ท้องร่วง อาเจียน เพลีย ตัวเหลือง ตาเหลือง ในระยะเรื้อรัง อาจทำให้เกิดภาวะตับแข็ง มะเร็งตับและเสียชีวิตได้

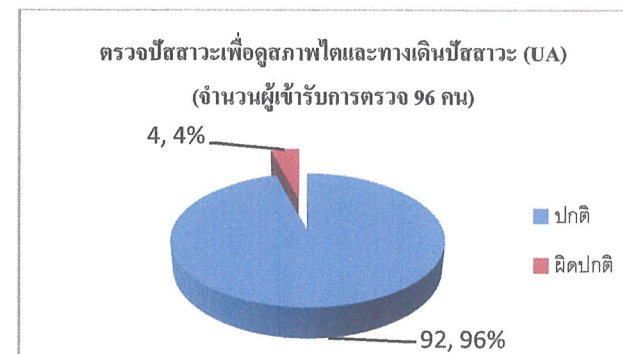
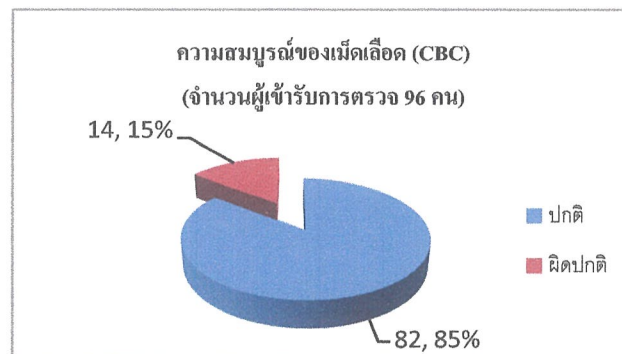
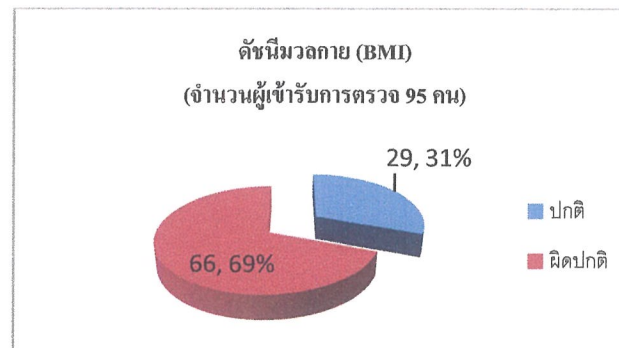
พญ.เปรมกมล อินไชยา

แพทย์อายุรเวชศาสตร์และเวชศาสตร์ครอบครัว



กราฟแสดงสัดส่วนการตรวจสุขภาพประจำปี 2567

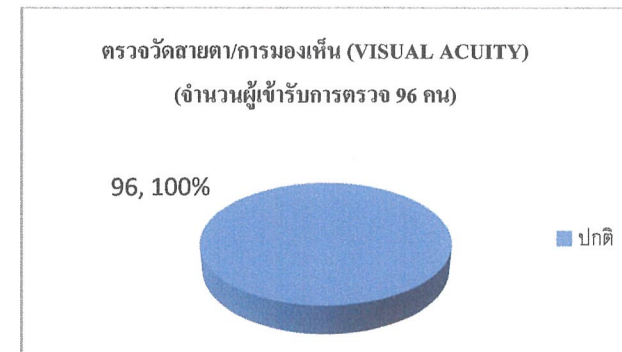
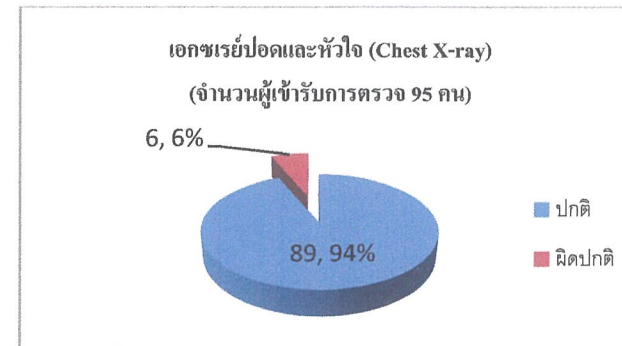
บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด





## กราฟแสดงสัดส่วนการตรวจสุขภาพประจำปี 2567

บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด

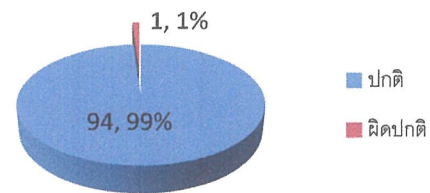


## กราฟแสดงสัดส่วนการตรวจสุขภาพประจำปี 2567

บริษัท เวสท์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด

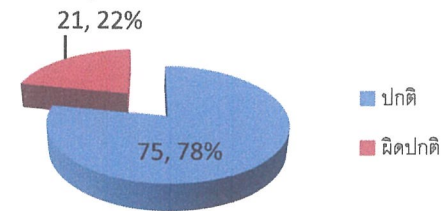
### ตรวจตาบอดสี (COLOR BLINDNESS)

(จำนวนผู้เข้ารับการตรวจ 95 คน)



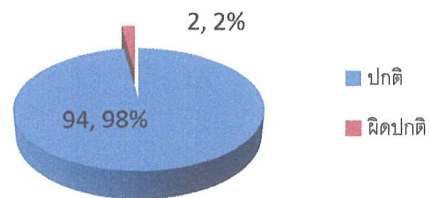
### ตรวจน้ำตาลในเลือด (FBS)

(จำนวนผู้เข้ารับการตรวจ 96 คน)



### ตรวจการทำงานของไต 1 (BUN)

(จำนวนผู้เข้ารับการตรวจ 96 คน)



### ตรวจการทำงานของไต 2 (Creatinine)

(จำนวนผู้เข้ารับการตรวจ 96 คน)



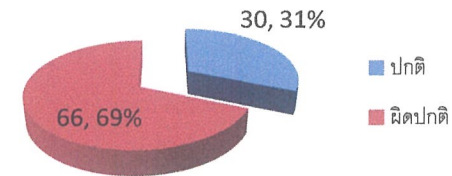
## กราฟแสดงสัดส่วนการตรวจสุขภาพประจำปี 2567

บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด

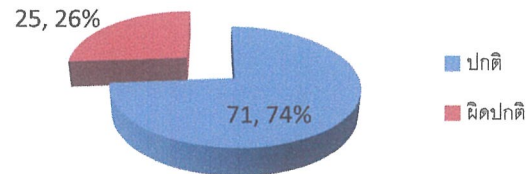
ตรวจกรดยูริกในเลือด (Uric Acid)  
(จำนวนผู้รับการตรวจ 96 คน)



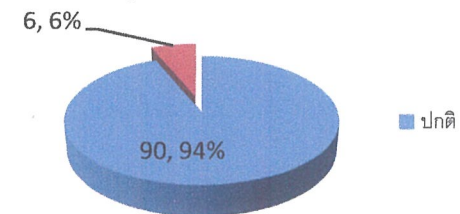
ตรวจระดับไขมันในเลือด 1 (Cholesterol)  
(จำนวนผู้รับการตรวจ 96 คน)



ตรวจระดับไขมันในเลือด 2 (Triglyceride)  
(จำนวนผู้รับการตรวจ 96 คน)



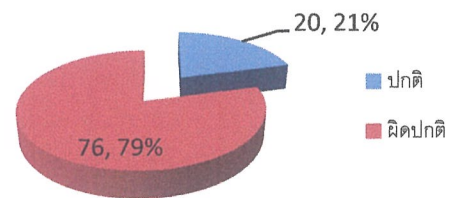
ตรวจปริมาณไขมันความหนาแน่นสูงในเลือด (HDL)  
(จำนวนผู้รับการตรวจ 96 คน)



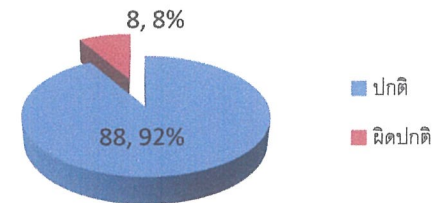
## กราฟแสดงสัดส่วนการตรวจสุขภาพประจำปี 2567

บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด

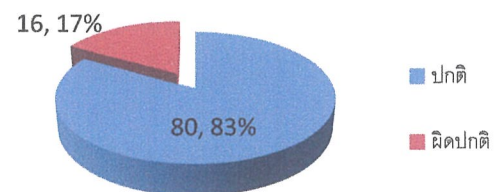
ตรวจปริมาณไขมันความหนาแน่นต่ำในเลือด (LDL)  
(จำนวนผู้รับการตรวจ 96 คน)



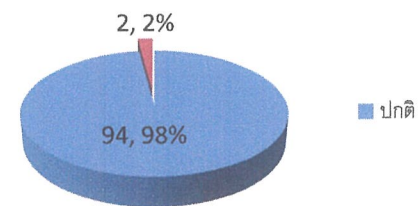
ตรวจการทำงานของตับ 1 (SGOT)  
(จำนวนผู้รับการตรวจ 96 คน)



ตรวจการทำงานของตับ 2 (SGPT)  
(จำนวนผู้รับการตรวจ 96 คน)



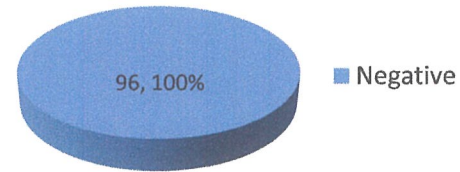
ตรวจการทำงานของตับ 3 (ALK)  
(จำนวนผู้รับการตรวจ 96 คน)



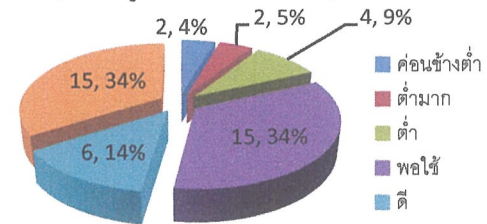
## กราฟแสดงสัดส่วนการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2567

บริษัท เวสท์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด

ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ (Amphetamine)  
(จำนวนผู้เข้ารับการตรวจ 96 คน)



ตรวจสอบรรถภาพกล้ามเนื้อ  
(จำนวนผู้เข้ารับการตรวจ 44 คน)





# รายงานผลการตรวจสุขภาพ

ตามปัจจัยเสี่ยง  
ประจำปี 2567



โรงพยาบาลราชอินเดี  
RAJYINDEE  
HOSPITAL

Follow  
RAJYINDEE  
www.rajyindee.com  
074-200-200



บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด



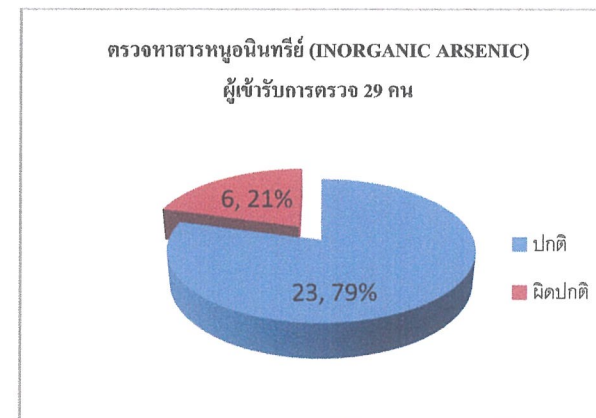
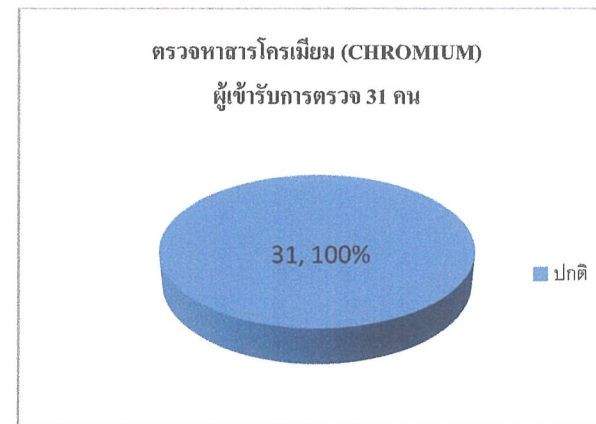
กราฟแสดงสัดส่วนการตรวจสอบภาพประจำปี 2567

บริษัท เวสต์ แมนจอเม้นท์ สยาม จำกัด



กราฟแสดงสัดส่วนการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2567

บริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด





ภาคผนวก ข-42

---

เอกสารการจัดตั้งคณะกรรมการอาชีพอนามัยและความปลอดภัย

เลขที่ 2023-018/WMSD/GM/HS

บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง นำส่งเอกสารรายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสงขลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวน 1 ชุด
2. สำเนาบัตรประชาชน จำนวน 1 ชุด
3. สำเนาหนังสือรับรองวุฒิปัตรีฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วย บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 31/9 หมู่ที่ 4 นิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ ตำบลฉลุง อำเภอหาดใหญ่จังหวัด สงขลา โทรศัพท์ 074-206048-9 ประกอบกิจการโรงพักขยะมูลฝอยและขยะอุตสาหกรรม (Hazardous and non-hazardous waste) การคัดแยกขยะไม่อันตราย ล้างถังปนเปื้อนน้ำมันและสารเคมี แยกสารปรอทจากกากของเสียกลับมาใช้ใหม่ การขจัดสารปรอทที่ปนเปื้อนในเครื่องจักร อุปกรณ์ และภาชนะบรรจุ ทำเชื้อเพลิงผสมเชื้อเพลิงทดแทน วัตถุดิบทดแทน การรีไซเคิลไส้กรองน้ำมัน การรีไซเคิลหลอดฟลูออเรสเซนต์ การแบ่งบรรจุและถ่ายเทของเสีย การเก็บรักษา ลำเลียง แยกคัดเลือก เฉพาะของเสียเคมีวัตถุ ได้จัดให้มีคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566

ทั้งนี้บริษัทมีการเปลี่ยนแปลงทดแทนตำแหน่งกรรมการผู้แทนนายจ้าง ระดับบังคับบัญชา จำนวน 1 ท่าน จึงขอส่งสำเนาประกาศรายชื่อเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้สอดคล้องตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2549

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสงขลา

(ส

Address: 25<sup>th</sup> Floor, Central City Tower 1 Building, 589/142 Bangna-Trad (km.3) Road, Kwang Bangna, Khet Bangna, Bangkok 10260  
Tel: (66)-2-745-6926-7 Fax: (66)-2-745-6928  
[www.wms-thailand.com](http://www.wms-thailand.com) E-mail: [info@wms-thailand.com](mailto:info@wms-thailand.com)

Operation: Eastern Seaboard Environmental Complex (ESBEC)  
Bangpoo Environmental Complex (BPEC)  
Waste Management Siam Depot (WMSD)

Tel (66)-38-346-364-7  
Tel (66) 2-709-2546  
Tel (66) 7-709-2546

Fax (66)-38-346-368  
Fax (66)-2-709-2547  
Fax (66)-2-709-2547

## ประกาศ

ฉบับที่ HS 009/2023

## เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เพื่อให้การบริหารงานด้านความปลอดภัยมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดี โป จำกัด ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ทั้งนี้บริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงทดแทนตำแหน่งกรรมการผู้แทนนายจ้าง ระดับบังคับบัญชา จำนวน 1 ท่าน ที่ออกจากตำแหน่งก่อนวาระ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนด

ดังนั้น เพื่อเป็นการปฏิบัติให้สอดคล้องตามที่กฎกระทรวงกำหนดไว้ บริษัทฯ ขอประกาศแต่งตั้ง

ชื่อ-สกุล	แผนก	ตำแหน่งในทีม
1. นายชิงเเอะ ฮิโน	GM	ประธานกรรมการ
2. นายศพัทธ์ นวลบุญ	IS	กรรมการผู้แทนนายจ้าง ระดับบังคับบัญชา
3. นายสมโภชน์ เบ็ญสลามัน	Engineering	กรรมการผู้แทนนายจ้าง ระดับบังคับบัญชา
4. นายเอกมันต์ อับดุลลา	LB&T	กรรมการผู้แทนนายจ้าง ระดับบังคับบัญชา
5. นายชอبری มุเสะ	Environmental	กรรมการผู้แทนนายจ้าง ระดับบังคับบัญชา
6. นายสถาปัตย์ นวลพรหม	LB&T	กรรมการผู้แทนลูกจ้าง ระดับปฏิบัติการ
7. นายมะยาก็ มอลอ	Warehouse	กรรมการผู้แทนลูกจ้าง ระดับปฏิบัติการ
8. นายอาลีฟ เจริญพรภักดี	Engineering	กรรมการผู้แทนลูกจ้าง ระดับปฏิบัติการ
9. นายสุทธิพงศ์ สุวรรณ	Industrial service	กรรมการผู้แทนลูกจ้าง ระดับปฏิบัติการ
10. นายสุรศักดิ์ ช่างสวัสดิ์	Industrial service	กรรมการผู้แทนลูกจ้าง ระดับปฏิบัติการ
11. น.ส.พลอยไพลิน เกอเกลียง	Health Safety	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) พิจารณานโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งความปลอดภัยนอกงาน เพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงานหรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง

(2) รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายเกี่ยวกับ ความปลอดภัยในการทำงาน และมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้าง เพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ

(3) ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ

(4) พิจารณาข้อบังคับและคู่มือว่าด้วยความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการกิจการเสนอต่อนายจ้าง

(5) ดำรงการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงาน และตรวจสอบสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบการอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

(6) พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับ เพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง

(7) วางระบบการรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยให้เป็นหน้าที่ของลูกจ้างทุกคนทุกระดับต้องปฏิบัติ

(8) ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอแนะ

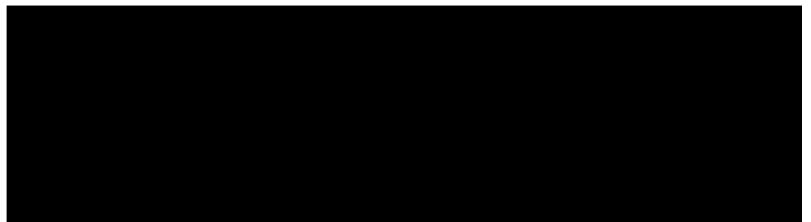
(9) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี เพื่อเสนอต่อนายจ้าง

(10) ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบการ

(11) ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี เริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ.2566 จนถึง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2568

ประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ณ วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2566



(กรรมการผู้จัดการ/หุ้นส่วนผู้จัดการ/เจ้าของกิจการ)



**ANNOUNCEMENT**

Ref. No: HS 009/2023

**Subject: To appointment the Occupational Safety, Health and Environmental Committee**

For continually improvement of safety management and has efficiency, WMS Depot Co., Ltd. has appointed the employee name list to be Occupational Safety, Health and Environmental Committee on November 15, 2023. Now the Company has changed to replace the position of the Representative of employer in commanding level retired before the expiration of the team. There, WMS Depot Co., Ltd., has change appointment the employee name list to be Occupational Safety, Health and Environmental Committee with follows the Ministerial Regulation on the Prescription of Standard for Administration and Management of Occupational Safety, Health and Environment B.E.2549 (A.D.2006).

The committee shall have the duties follow the attachment.

	Name-Surname		Section	Position Team
1.	Mr. Shigeo	Hino	GM	Chairman
2.	Mr. Yossaphad	Nuanbun	IS	Committee, Representative of employer in commanding level
3.	Mr. Sompoch	Bensalamun	Engineering	Committee, Representative of employer in commanding level
4.	Mr. Eakaman	Abdulla	LB&T	Committee, Representative of employer in commanding level
5.	Mr. Sobree	Musch	Environmental	Committee, Representative of employer in commanding level
6.	Mr. Sathapat	Nualprom	LB&T	Committee, Representative of employee in operating level
7.	Mr. Mayakee	Molo	Warehouse	Committee, Representative of employee in operating level
8.	Mr. Arleep	Charoenpompakdee	Engineering	Committee, Representative of employee in operating level
9.	Mr. Sutthiphong	Suwan	Industrial service	Committee, Representative of employee in operating level
10.	Mr. Surasak	Sengsawat	Industrial service	Committee, Representative of employee in operating level
11.	Ms.Ploypailin	Poeklaing	Health Safety	Committee & Secretary

The Committee shall have the following duties:

(1) To consider policy, annual working plan, project or activities on occupational safety, health and working environment including safety outside works to prevent and reduce accidents, injuries or sicknesses relating to performance of work, or occupational unsafe propose to the employer.

(2) Report and propose to the employer the measure or the guidelines for improvement and rectification to be in the laws on occupational safety and / or the occupational safety standard for the sake or of the safety in work performance of accidentence with employees, contractors and outside persons working or using the services in place of undertaking.

(3) Promote, support activities on occupational safety, health and working environment of the place of undertaking.

(4) To consider regulations on safety, occupational safety standards of place of undertaking to propose to the employer.

(5) Survey the occupational safety, health and working environment at least once a month.

(6) To consider project or training plan concerning occupational safety, health and working environment, including the training concerning to rules, duties and responsibilities on safety of employees, the chief of section, executive, employer and staffs at every level to propose to the employer.

(7) Set up all unsafe or defect reported systems and define all employee shall to performing.

(8) Follow up the progress of the matters proposes to the employer.

(9) Report the outcome of annual operations and identify therein problems, obstacles, recommendations of the performance of duty after having performed the duty for one year, to propose the employer.

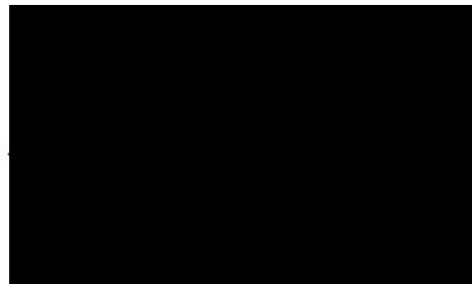
(10) Assessment performance on occupational safety.

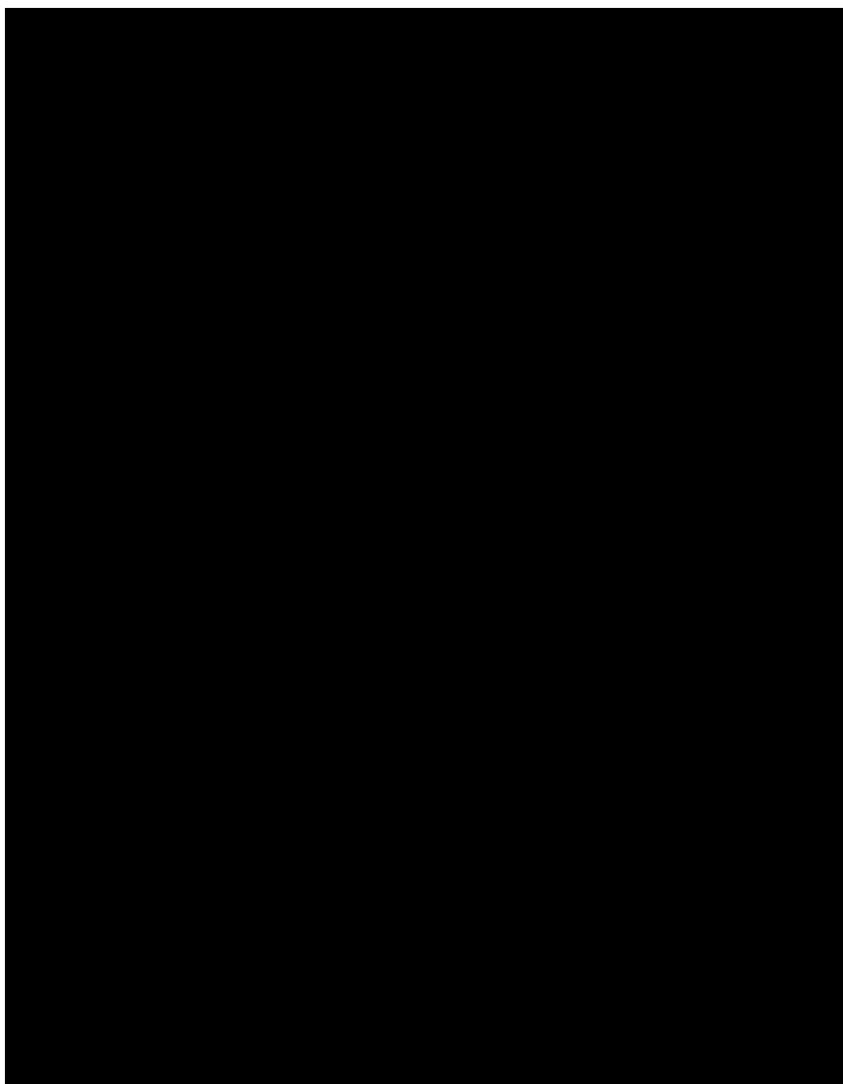
(11) Carry out other duties concerning occupational safety, health and working environment assigned by the employer.

Effective for 2 Year which provide these responsibilities since December 6<sup>th</sup>, 2023 until April 3<sup>rd</sup>, 2025

Announced as December 6<sup>th</sup>, 2023

(Signed)







บริษัท เซ้าเทอร์น เซฟตี้ จำกัด  
SOUTHERN SAFETY CO.,LTD.

เลขทะเบียนวุฒิบัตร จป. .ST-TN-560613..

ได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เลขทะเบียนที่ จป. ๕๔-๐๑๒  
มอบวุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

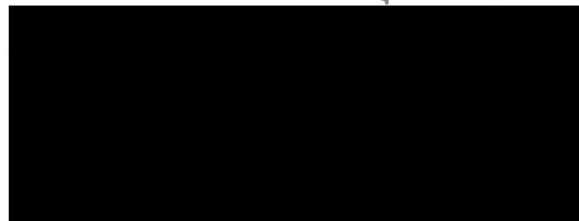
นายศัพัทธ์ นวลบุญ

ได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับหัวหน้างาน  
ตามกฎหมายกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย

อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๔๙

ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

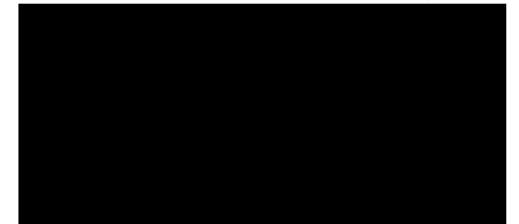
ออกให้ ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖



(นายมนตรี ทองแสง)

กรรมการผู้จัดการ

สำนักงาน





ภาคผนวก ข-43

---

แผนงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี พ.ศ. 2568

[illegible]

ภาคผนวก ข-44

---

เอกสารและการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโรคติดต่อให้กับพนักงาน



# SAFETY NEWS

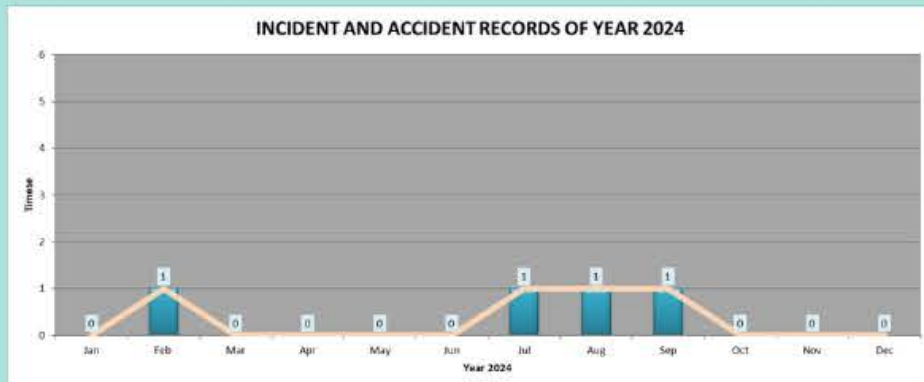
DECEMBER 2024

ประกาศ ณ วันที่ 6 มกราคม 2568

## “สรุปการเกิดอุบัติเหตุ 2024”

INCIDENT AND ACCIDENT RECORDS OF YEAR 2024

เดือน ธันวาคม อุบัติเหตุเป็น 0



## “ ชั่วโมงการทำงานสะสม ”

Target 2,700,000 ชม. /Hours

Actual 2,439,369 ชม. /Hours

อุบัติเหตุต้องเป็นศูนย์ต่อเนื่องกัน 150 วัน  
ทำได้ 119 วัน ณ วันที่ 5 มกราคม 2568

## โรคพิษสุนัขบ้า

อันตราย! แต่ป้องกันได้

โรคพิษสุนัขบ้า (Rabies) หรือโรคกลัวน้ำ เป็นโรคติดเชื้อในระบบประสาทจากสัตว์สู่คน เชื้อโรคพิษสุนัขบ้าไม่ได้อยู่ในสุนัขเท่านั้น แต่พบได้ในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมหลายชนิด เช่น สุนัข แมว วัว ลิง หนู กระต่าย เป็นต้น

ผู้ที่เป็โรคพิษสุนัขบ้าจะเสียชีวิตเกือบทุกราย เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มียารักษา แต่ป้องกันได้โดยการฉีดวัคซีน!

อาการหลังจากติดเชื้อพิษสุนัขบ้า

ระยะที่ 1

มีไข้ เบื่ออาหาร  
คันแผล 2-10 วัน

ระยะที่ 2

มีอาการทาง  
ประสาท คลุ้มคลั่ง

ระยะที่ 3

ภาวะหายใจล้มเหลว  
หัวใจหยุดเต้น โคม่า  
และเสียชีวิต

## 3 ขั้นตอนการป้องกันการติดเชื้อ

ขั้นตอนที่ 1



พาสัตว์เลี้ยงไปฉีดวัคซีน  
ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า

ขั้นตอนที่ 2



หลีกเลี่ยงไม่ให้  
ถูกสัตว์กัด, ทำร้าย

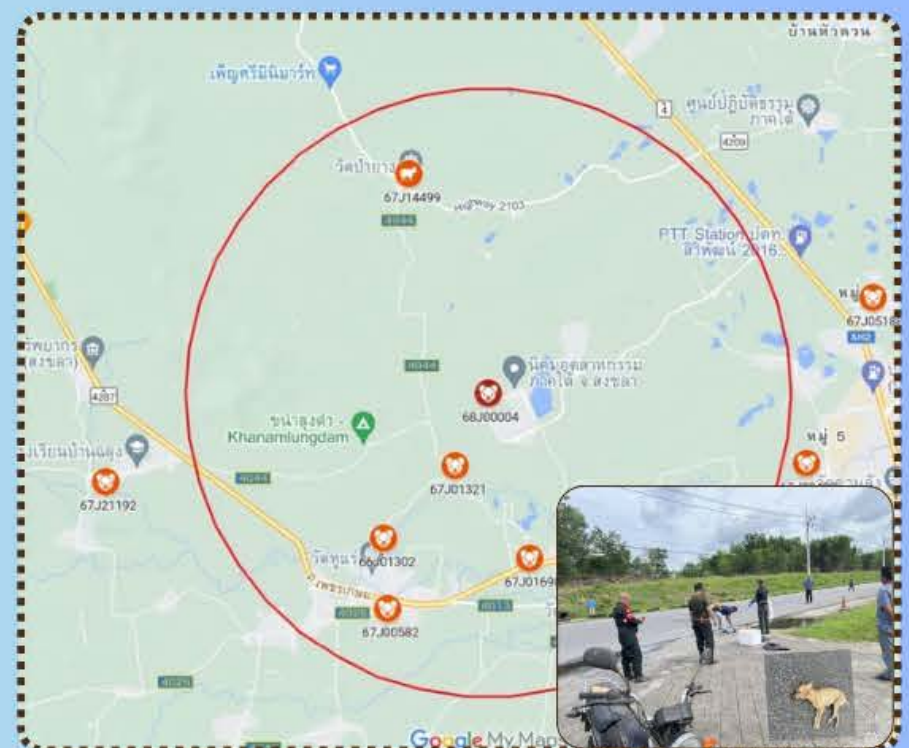
ขั้นตอนที่ 3



หลังโดนกัดรีบไปพบแพทย์ทันที  
เพื่อฉีดวัคซีนป้องกัน  
โรคพิษสุนัขบ้าและบาดทะยัก

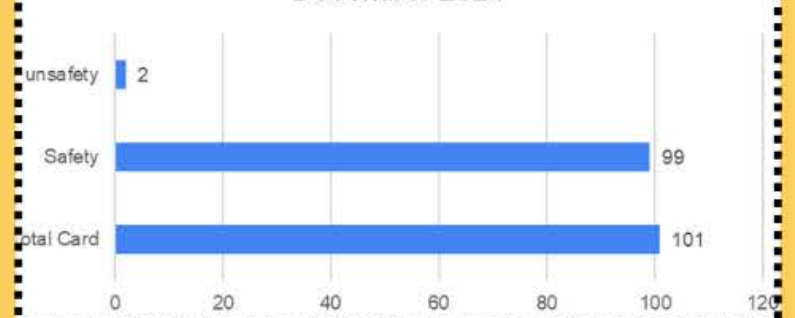
## เฝ้าระวังจุดเกิดโรคพิษสุนัขบ้า

หลังพบสุนัขจรจัดติดเชื้อ 1 ตัว กัดคนแล้ว 3 ราย  
ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมจตุรพักตรพิมาน



## สรุป BRS ประจำเดือน ธันวาคม 2567

December 2024



1.อย่าเหยียบ



2.อย่าเหยียบ



3.อย่าแยก



4.อย่าหยับ



5.อย่ายุ่ง






ภาคผนวก ข-45

---

การเข้าเยี่ยมชมโครงการประจำปี พ.ศ. 2567

Summary site visit 2024

ลำดับที่ (Item)	D/M/Y	หน่วยงาน /interested parties	กิจกรรม/Activities	รูปภาพ/Picture	หมายเหตุ/Remark
1	8-Mar-24	Northern Gulf	Site Visit		
2	20-Mar-24	PTTEP	Site Visit		
3	21-Mar-24	SAO Chalung	Site Visit and Audit for renew permit.		

Summary site visit 2024

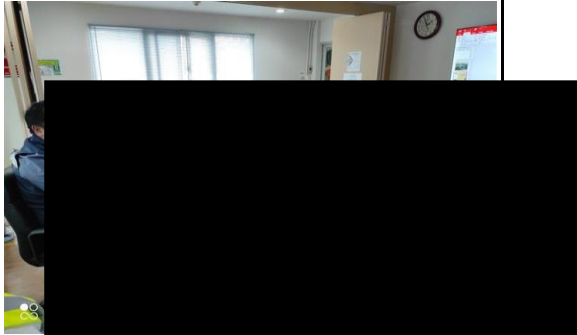
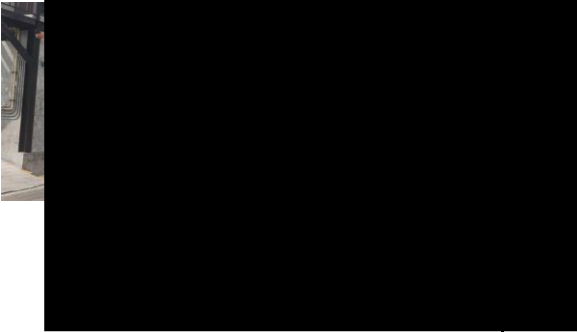
ลำดับที่ (Item)	D/M/Y	หน่วยงาน /interested parties	กิจกรรม/Activities	รูปภาพ/Picture	หมายเหตุ/Remark
4	9-Apr-24	IEAT	Site Visit		
5	2-May-24	INSEE	Site Visit		
6	10-May-24	Sritrang	Site Visit		



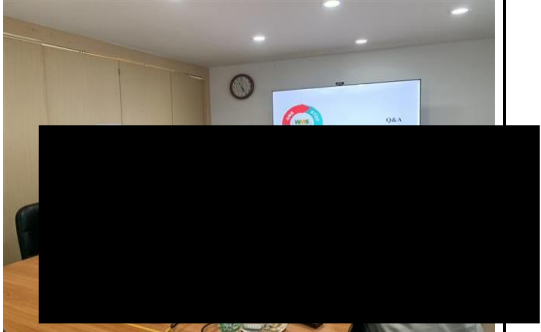
Summary site visit 2024

ลำดับที่ (Item)	D/M/Y	หน่วยงาน /interested parties	กิจกรรม/Activities	รูปภาพ/Picture	หมายเหตุ/Remark
7	15-May-24	IEAT-DIW songkhla - other	Site Visit	 	
8	29-May-24	Marine dept	Site Visit		
9	5-Jun-24	SAO Chalung	Site Visit and Audit for renew permit.		

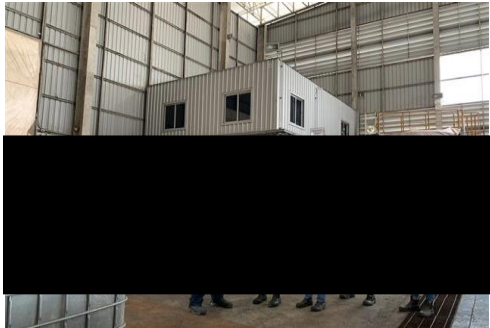

Summary site visit 2024

ลำดับที่ (Item)	D/M/Y	หน่วยงาน /interested parties	กิจกรรม/Activities	รูปภาพ/Picture	หมายเหตุ/Remark
10	2-Jul-24	IEAT	Site Visit and Audit for renew permit green star award		
11	26-Jun-24	Panel Plus	Site Visit		

Summary site visit 2024

ลำดับที่ (Item)	D/M/Y	หน่วยงาน /interested parties	กิจกรรม/Activities	รูปภาพ/Picture	หมายเหตุ/Remark
12	27-Aug-24	Bridgestone	Site Visit		
13	18-Sep-24	IEAT	Site Visit		

Summary site visit 2024

ลำดับที่ (Item)	D/M/Y	หน่วยงาน /interested parties	กิจกรรม/Activities	รูปภาพ/Picture	หมายเหตุ/Remark
14	27-Sep-24	Prachuap Port.	Site Visit		
15	2-Oct-24	Enerflex-TNP	Site Visit		

ภาคผนวก ข-46

---

ผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2567

## รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

### 1. ความเป็นมา

โครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ตั้งอยู่ในเขตประกอบการนิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ ตำบลลุง อำเภอลำทับ จังหวัดสงขลา ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานราชการ รวมถึงสถานประกอบการใกล้เคียง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 17 - 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

### 2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

### 3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสูง เทศบาลเมืองทุ่งตำเสา เทศบาลเมืองควนลัง อำเภอลำปำ จังหวัดสงขลา และเทศบาลตำบลท่าช้าง อำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา รายละเอียดดังนี้

**(1) องค์การบริหารส่วนตำบลสูง อำเภอลำปำ จังหวัดสงขลา จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย**

- หมู่ที่ 1 บ้านโคกขี้เหล็ก
- หมู่ที่ 3 บ้านท่าแร่-หลุมหัวล้าน
- หมู่ที่ 4 บ้านหัวจักร-ทุ่งรีน
- หมู่ที่ 5 บ้านไร่อ้อย
- หมู่ที่ 6 บ้านสวนพลู

**(2) เทศบาลเมืองทุ่งตำเสา อำเภอลำปำ จังหวัดสงขลา จำนวน 6 ชุมชน ประกอบด้วย**

- หมู่ที่ 1 บ้านทุ่งเลียบ
- หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งตำเสา
- หมู่ที่ 3 บ้านหูแร่
- หมู่ที่ 4 บ้านนายสี
- หมู่ที่ 6 บ้านนาแสน
- หมู่ที่ 10 บ้านเกาะม่วง

**(3) เทศบาลเมืองควนลัง อำเภอลำปำ จังหวัดสงขลา จำนวน 10 ชุมชน ประกอบด้วย**

- ชุมชนบ้านกลาง (หมู่ที่ 5)
- ชุมชนทุ่งฝน (หมู่ที่ 5)
- ชุมชนทุ่งลาน (หมู่ที่ 5)
- ชุมชนท่าใหญ่ (หมู่ที่ 3)
- ชุมชนวังหรีด (หมู่ที่ 4)
- ชุมชนวังขวัญ (หมู่ที่ 4)
- ชุมชนต้นมะพร้าวสูง (หมู่ที่ 4)
- ชุมชนม่วงค่อม (หมู่ที่ 5)



- ชุมชนนบคล้าย (หมู่ที่ 5)

- ชุมชนวัดเกาะ (หมู่ที่ 4)

**(4) เทศบาลตำบลท่าช้าง อำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย**

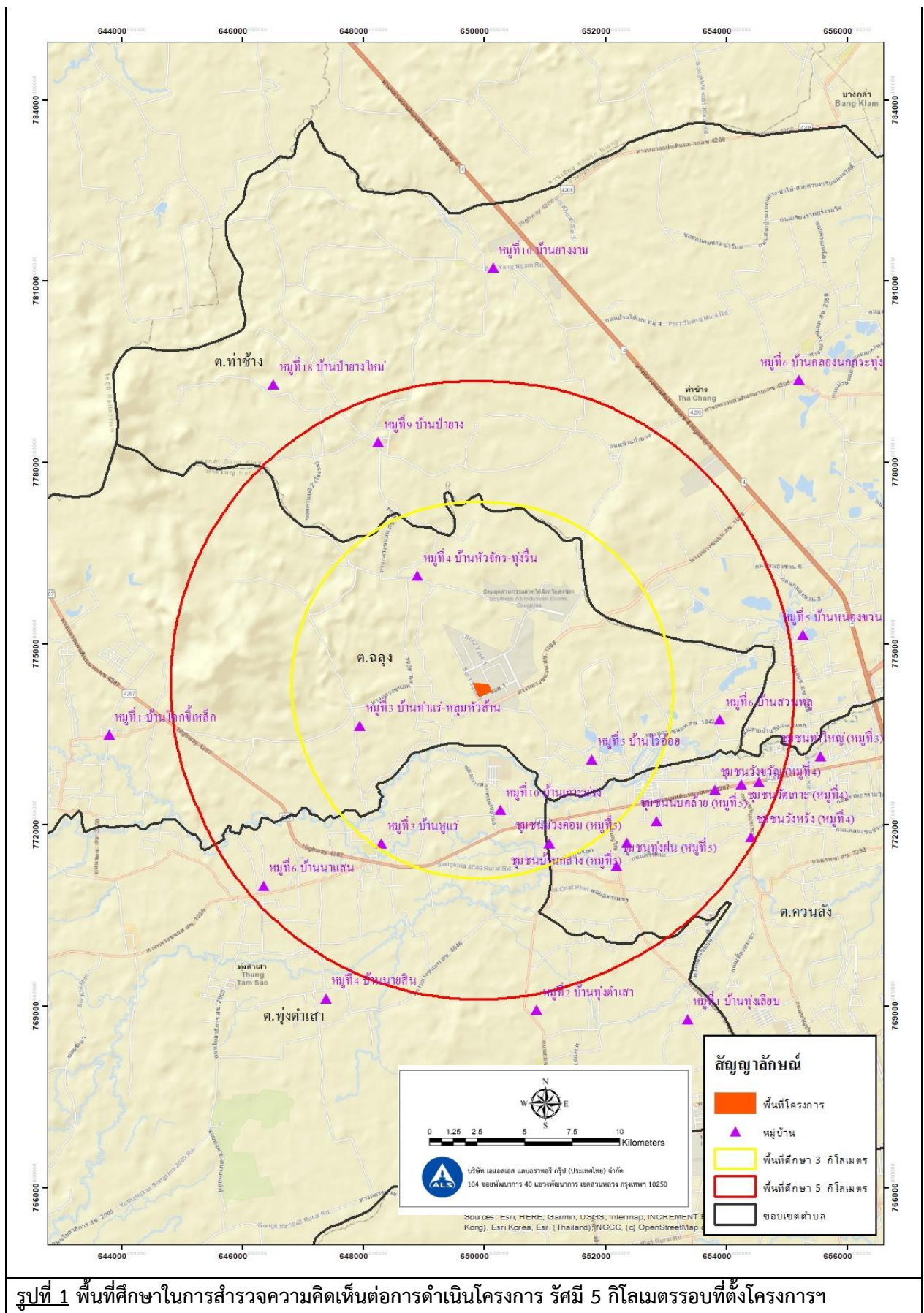
- หมู่ที่ 5 บ้านหนองชวน

- หมู่ที่ 6 บ้านคลองนกกระทุง

- หมู่ที่ 9 บ้านปายาง

- หมู่ที่ 10 บ้านยางงาม

- หมู่ที่ 18 บ้านปายางใหม่



#### 4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 17 - 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการ
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน
- กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

##### (1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มตัวแทนครัวเรือน คือ

##### 1) กลุ่มหน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการ โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพ สถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ ทั้งนี้หน่วยงานราชการต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

##### กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

- เทศบาลเมืองทุ่งตำเสา
- เทศบาลเมืองควนลัง
- เทศบาลตำบลท่าช้าง
- องค์การบริหารส่วนตำบลลุง

### กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

#### กลุ่มพื้นที่สถานศึกษา

- โรงเรียนหาดใหญ่เจริญราษฎร์พิทยา
- โรงเรียนวัดเจริญราษฎร์
- โรงเรียนอนุบาลเทศบาลเมืองทุ่งตำเสา
- โรงเรียนวัดหุแร่
- โรงเรียนบ้านปายาง (พลอยราษฎร์อุปถัมภ์)
- โรงเรียนดรุณอุทุมควนลัง
- โรงเรียนบ้านวังหรั่ง (ประสิทธิ์อุปถัมภ์)
- โรงเรียนวัดม่วงค่อม
- โรงเรียนบ้านทุ่งเลียบ
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองขวน

#### กลุ่มพื้นที่สถานพยาบาล

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งตำเสา
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปายาง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลควนลัง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหุแร่

#### กลุ่มพื้นที่ศาสนสถาน

- วัดเจริญราษฎร์
- วัดหุแร่
- วัดปายาง
- วัดม่วงค่อม
- มัสยิดบ้านหนองขวน
- มัสยิดดรุณมุตตากีน
- มัสยิดดินูนอิสลาม บ้านนาแสน

#### กลุ่มพื้นที่หน่วยงานราชการ

- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมภาคใต้
- โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการจังหวัดสงขลา
- กศน.ตำบลทุ่งตำเสา
- กองกำกับการปฏิบัติการพิเศษตำรวจภูธรจังหวัดสงขลา

- สำนักงานชลประทานที่ 16
- โครงการชลประทานสงขลา
- กศน.ตำบลควนลัง
- วนอุทยานควนเขาวัง

## 2) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

## 3) กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง

• **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรภา กุลพลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง  
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา  
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ  $\pm 0.05$  เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ ใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในเขตตำบลบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 11,216 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{11,216}{1 + (11,216 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 386.22 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 387 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 387 ตัวอย่าง

เมื่อกำหนดจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{----- (2)}$$

เมื่อ  $n_1$  คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน

$N$  คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

$n$  คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

$A$  คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 3 บ้านท่าแร่-หลุมหัวล้าน} = \frac{386 \times 387}{11,216} \approx 22.4$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 387 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1



**ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ**

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง		ผู้นำชุมชน
				จากการคำนวณ	เก็บจริง	
รัศมี 0-3 กิโลเมตร						
อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา						
1	องค์การบริหารส่วนตำบลฉลุง	หมู่ที่ 3 บ้านท่าแร่-หลุมหัวล้าน <sup>1/</sup>	368	22.4	23	2
2		หมู่ที่ 4 บ้านหัวจักร-ทุ่งรีน <sup>1/</sup>	709	43.1	42	2
3		หมู่ที่ 5 บ้านไร่อ้อย <sup>1/</sup>	413	25.1	26	2
4		หมู่ที่ 6 บ้านสวนพลู <sup>1/</sup>	173	10.5	11	2
5	เทศบาลเมืองทุ่งตำเสา	หมู่ที่ 3 บ้านหูแร่ <sup>1/</sup>	1,006	61.2	62	2
6		หมู่ที่ 10 บ้านเกาะมวง <sup>1/</sup>	604	36.7	37	2
7	เทศบาลเมืองควนลัง	ชุมชนบ้านกลาง (หมู่ที่ 5) <sup>3/</sup>	294	17.9	18	2
8		ชุมชนทุ่งฝน (หมู่ที่ 5) <sup>3/</sup>	250	15.2	16	2
รวม			3,817	232	235	16
รัศมี 3-5 กิโลเมตร						
อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา						
9	องค์การบริหารส่วนตำบลฉลุง	หมู่ที่ 1 บ้านโคกขี้เหล็ก <sup>2/</sup>	1,169	24.5	25	2
10	เทศบาลเมืองทุ่งตำเสา	หมู่ที่ 1 บ้านทุ่งเลียบ <sup>1/</sup>	1,058	22.1	23	2
11		หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งตำเสา <sup>1/</sup>	792	16.6	17	2
12		หมู่ที่ 4 บ้านนายสี <sup>1/</sup>	287	6.0	7	2
13		หมู่ที่ 6 บ้านนาแสน <sup>1/</sup>	640	13.4	14	2
14	เทศบาลเมืองควนลัง	ชุมชนทุ่งลาน (หมู่ที่ 5) <sup>3/</sup>	264	5.5	6	2
15		ชุมชนท่าใหญ่ (หมู่ที่ 3) <sup>4/</sup>	0	0.0	0	2
16		ชุมชนวังหรั่ง (หมู่ที่ 4) <sup>3/</sup>	80	1.7	2	2
17		ชุมชนวังขวัญ (หมู่ที่ 4) <sup>3/</sup>	216	4.5	5	2
18		ชุมชนต้นมะพร้าวสูง (หมู่ที่ 4) <sup>3/</sup>	110	2.3	3	2
19		ชุมชนม่วงค่อม (หมู่ที่ 5) <sup>3/</sup>	250	5.2	6	2

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง		ผู้นำชุมชน
				จากการคำนวณ	เก็บจริง	
20		ชุมชนนบคล้าย (หมู่ที่ 5) <sup>3/</sup>	150	3.1	4	2
21		ชุมชนวัดเกาะ (หมู่ที่ 4) <sup>4/</sup>	0	0.0	0	2
อำเภอบางกล่ำ จังหวัดสงขลา						
22	เทศบาลตำบลท่าช้าง	หมู่ที่ 5 บ้านหนองขวน <sup>1/</sup>	1,128	23.6	24	2
23		หมู่ที่ 6 บ้านคลองนกกระทุง <sup>1/</sup>	161	3.4	4	2
24		หมู่ที่ 9 บ้านปายาง <sup>1/</sup>	428	9.0	10	2
25		หมู่ที่ 10 บ้านยางงาม <sup>1/</sup>	443	9.3	10	2
26		หมู่ที่ 18 บ้านปายางใหม่ <sup>1/</sup>	223	4.7	5	2
รวม			7,399	155	165	36
รวมทั้งหมด			11,216	387	400	52

**หมายเหตุ :** <sup>1/</sup>กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2567

<sup>2/</sup>ตรวจนับจำนวนบ้านจากภาพถ่ายดาวเทียมของ Google Earth ร่วมกับการลงพื้นที่ ในกรณีพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนนั้นๆ อยู่ในพื้นที่ศึกษาเพียงบางส่วน หรือมีบ้านเรือนเพียงเล็กน้อยที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา โดยอ้างอิงข้อมูลตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เดือนกรกฎาคม ประจำปี 2567

<sup>3/</sup>สอบถามจำนวนครัวเรือนจากประธานชุมชน เนื่องจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย มีจำนวนครัวเรือนในระดับหมู่บ้านเท่านั้น โดยอ้างอิงข้อมูลตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เดือนกรกฎาคม ประจำปี 2567

<sup>4/</sup>ไม่มีบ้านเรือนอยู่ในพื้นที่ศึกษา มีเฉพาะแปลงที่ดิน

**ที่มา :** บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

#### 4) สถานประกอบการใกล้เคียง

การสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งทำการสัมภาษณ์สถานประกอบการละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น โดยมีจำนวนสถานประกอบการ รวมทั้งสิ้น 40 แห่ง ดังนี้

- บริษัท ปิเค เทรดิง จำกัด
- บริษัท มาสโลหะกิจ (ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท สยามอุตสาหกรรมยิปซัม (สงขลา) จำกัด
- บริษัท สุรเสียง (ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท โกลเด้นสตาร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด
- บริษัท คาร์เร็กซ์ โพลีเมอร์ จำกัด
- บริษัท ชลัมเบอร์เจอร์ อินดัสทรี (ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท เซ้าท์เกต อุตสาหกรรม จำกัด
- บริษัท ทีดิก เซ้าท์ จำกัด
- บริษัท ทียูแซด แวร์เฮาส์ จำกัด
- บริษัท ไทยลีสเคส คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- บริษัท ไทยไลน์ รีซอสเซส จำกัด
- บริษัท ธรรมสรณ์ จำกัด
- บริษัท นาโน รีไซเคิล จำกัด
- บริษัท เบตติ้ง เฮ้าส์ จำกัด
- บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)
- บริษัท พระจันทร์เมดิคัล จำกัด
- บริษัท พี แอนด์ พี ฟรุ๊ต ซัพพลาย จำกัด
- บริษัท โรโตซอน จำกัด
- บริษัท สยามน้ำผึ้ง ระหว่างประเทศ จำกัด
- บริษัท สยามมิชลิน จำกัด
- บริษัท สายใยแก้ว ภาคใต้ จำกัด
- บริษัท หาดใหญ่ ทิมเบอร์ จำกัด
- บริษัท อินโนลาเท็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท ไฮ-แคร์ ไทย กลัฟส์ จำกัด
- บริษัท แฟกซ์ ไลท์ จำกัด
- บริษัท คาร์บอน อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

- บริษัท ทู ทิวบิ่ง ซิสเต็มส์ เอเชีย จำกัด
- บริษัท ไบรท์ ทรานสปอร์ต (หาดใหญ่) จำกัด
- บริษัท ไบรท์ มอเตอร์ (หาดใหญ่) จำกัด
- บริษัท พุน้ำพร คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- บริษัท มาสเตอร์ แล็บส์ อินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (บจก.อีโนซุส)
- บริษัท เมย์ไทย โกลบอล จำกัด
- บริษัท สวีท เดลี่ จำกัด
- บริษัท สาม่า กิจจุติรัตน์ (ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท ไฮเพาเวอร์ เอ็นเนอจี จำกัด
- บริษัท สยามฮันนี กรู๊ป จำกัด
- สถาบันวิจัยและนวัตกรรมการแพทย์
- สหกรณ์การเกษตรรัตภูมิ
- บริษัท โกลบอล ยูทิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด (GUSCO)

## (2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 17 - 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

### (3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ประเภท คือ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน และกลุ่มสถานประกอบการ แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

#### 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มหน่วยงานราชการ

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

#### 2) แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

#### 3) แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

#### 4) แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มสถานประกอบการ

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ



## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน และกลุ่มสถานประกอบการ พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

## 6. การแปลผลข้อมูล

### 1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้น ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

### 2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

## 7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนผู้นำชุมชน ตัวแทนครัวเรือน ตัวแทนหน่วยงานราชการ บรรยายภาคการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
<p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 4 บ้านหัวจักร-ทุ่งรีน องค์การบริหารส่วนตำบลฉลุง</p>	<p>ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 18 บ้านป่ายางใหม่ เทศบาลตำบลท่าช้าง</p>
	
<p>ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านโคกขี้เหล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลฉลุง</p>	<p>ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านคลองนกระทุง เทศบาลตำบลท่าช้าง</p>
	
<p>ตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการ มัสยิดบ้านหนองขวน</p>	<p>ตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการ กศน.ตำบลควนลัง</p>
<p>รูปที่ 2 บรรยายภาคการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง</p>	

### (1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานระดับจังหวัด หน่วยงานระดับอำเภอ หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 33 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 19 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 14 ตัวอย่าง ซึ่งทางหน่วยงานไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ทางที่ปรึกษาได้ดำเนินการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น และทำการลงพื้นที่ติดตามไปยังหน่วยงานดังกล่าว แต่ไม่ได้รับแบบสำรวจตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึงตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 1 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	โครงการชลประทานสงขลา	นายช่างชลประทาน
2	กองกำกับปฏิบัติการพิเศษ	รองสารวัตร
3	ศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบลควนลัง	ครู
4	โรงเรียนวัดหนูแร่	ครู
5	โรงเรียนหาดใหญ่เจริญราษฎร์พิทยา	ครูหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
6	วัดหนูแร่	กรรมการวัด
7	มัสยิดบ้านนาแสน	กรรมการมัสยิด
8	วัดเจริญราษฎร์	รักษาการเจ้าอาวาส
9	มัสยิดฮาลิมามตุสสะดียะฮ์	กรรมการมัสยิด
10	วัดม่วงค่อม	เจ้าอาวาส
11	เทศบาลตำบลท่าช้าง	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
12	เทศบาลเมืองทุ่งตำเสา	เจ้าหน้าที่ธุรการ
13	วัดปายาง	เจ้าอาวาส
14	มัสยิดบ้านหนองขน	คอเต็บ
15	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปายาง	รักษาการผู้อำนวยการ
16	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลควนลัง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญการ
17	สำนักงานชลประทานที่ 16	วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ
18	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งตำเสา	ผู้อำนวยการ
19	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมภาคใต้	นักวิชาการอุตสาหกรรม

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

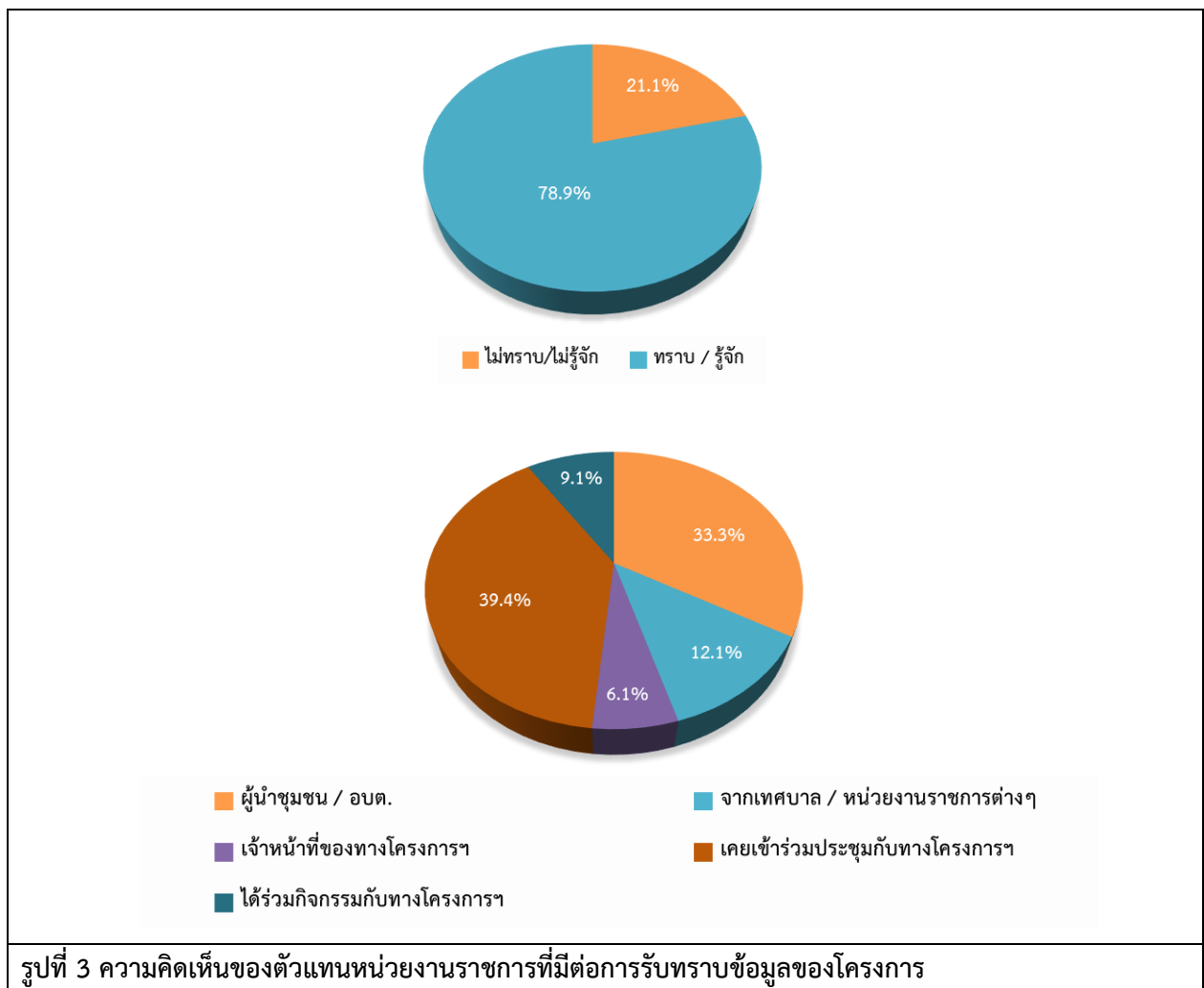
## 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 57.9 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 42.1 มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 36.9 การนับถือศาสนา ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 73.7 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 26.3 ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 52.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นครู/ ครูหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป ร้อยละ 15.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31.6

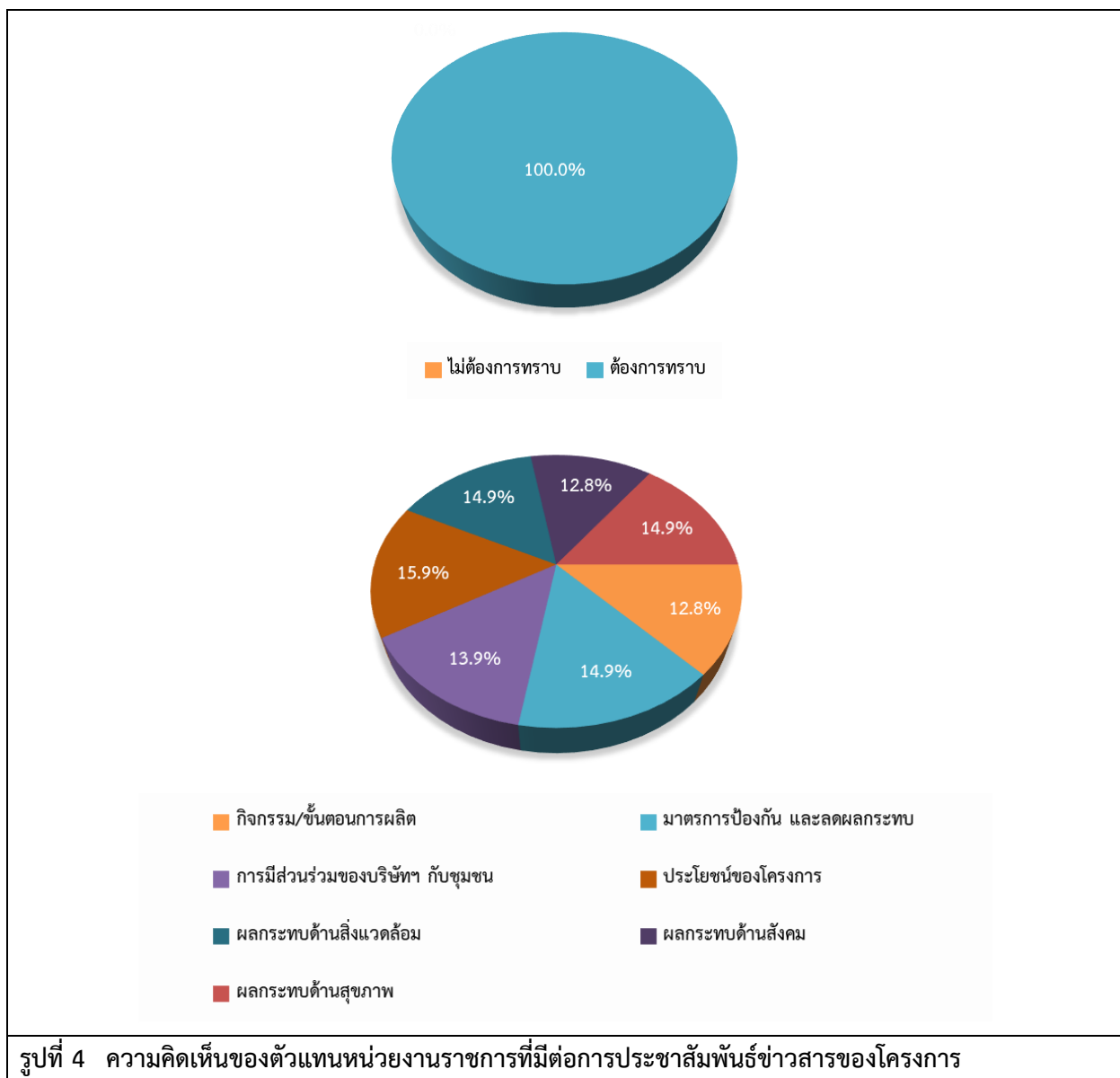
เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี้มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 68.4 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 31.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากที่อื่นระบุว่า ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้ โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 16 -20 ปี ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

## 2) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 78.9 โดยระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ จากแหล่งต่างๆ 3 อันดับแรก คือ เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 39.4 รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน /อบต. ร้อยละ 33.3 และทราบจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 12.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3

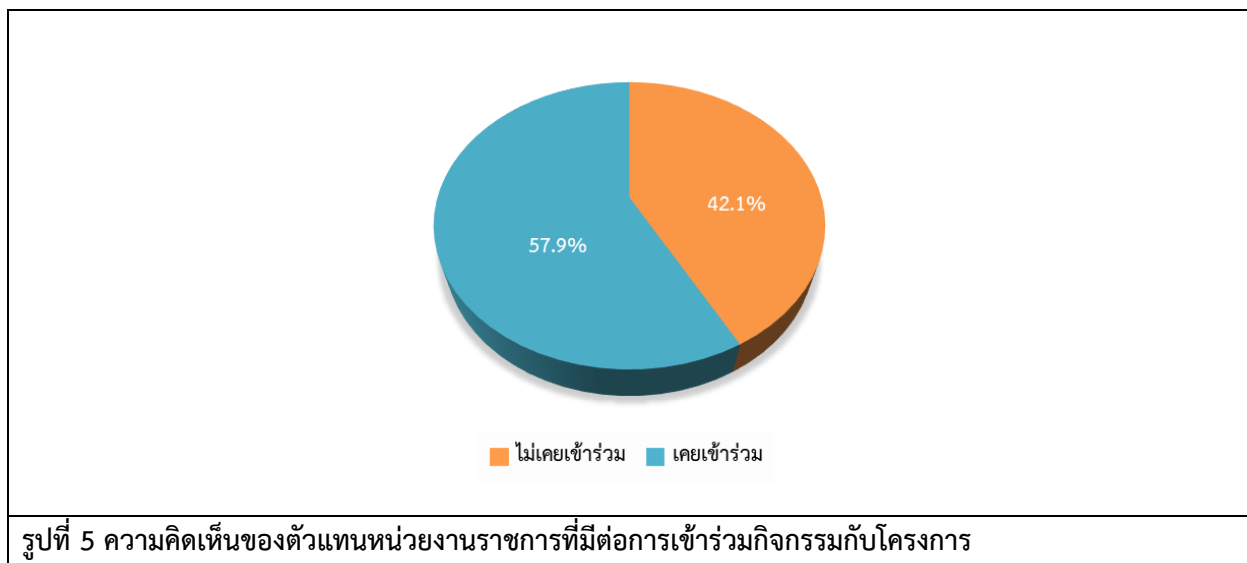


ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ทั้งนี้ข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ ประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 15.9 รองลงมามาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 14.9 สัดส่วนที่เท่ากัน และการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 13.9 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4

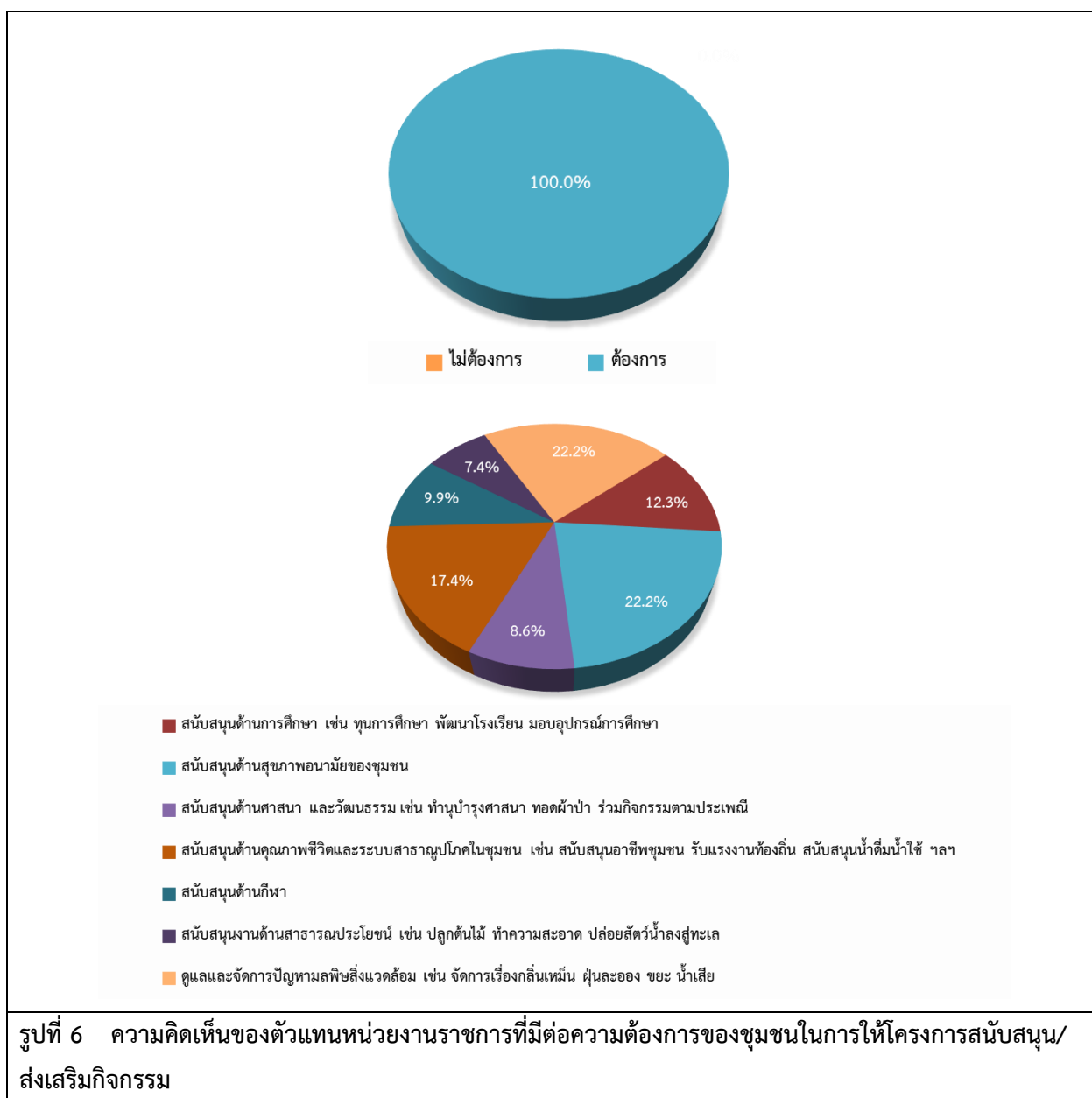


สำหรับรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 31.3 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 29.2 และแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 25.0

เมื่อสอบถามถึงการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 57.9 โดยกิจกรรมที่เคยเข้าร่วม คือ ดูขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 63.6 และการประชุม ร้อยละ 36.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



หากทางโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม โดยมีความต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรม 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 22.2 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มน้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 17.4 และสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 12.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



3) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

3.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนสามารถสรุปได้ดังนี้

#### ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการฯ ดังแสดงในตารางที่ 3

#### ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการฯ ดังแสดงในตารางที่ 3



**ตารางที่ 3** ความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>ด้านสุขภาพอนามัย</b>					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**ที่มา :** รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

3.2) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.4
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 94.7 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8

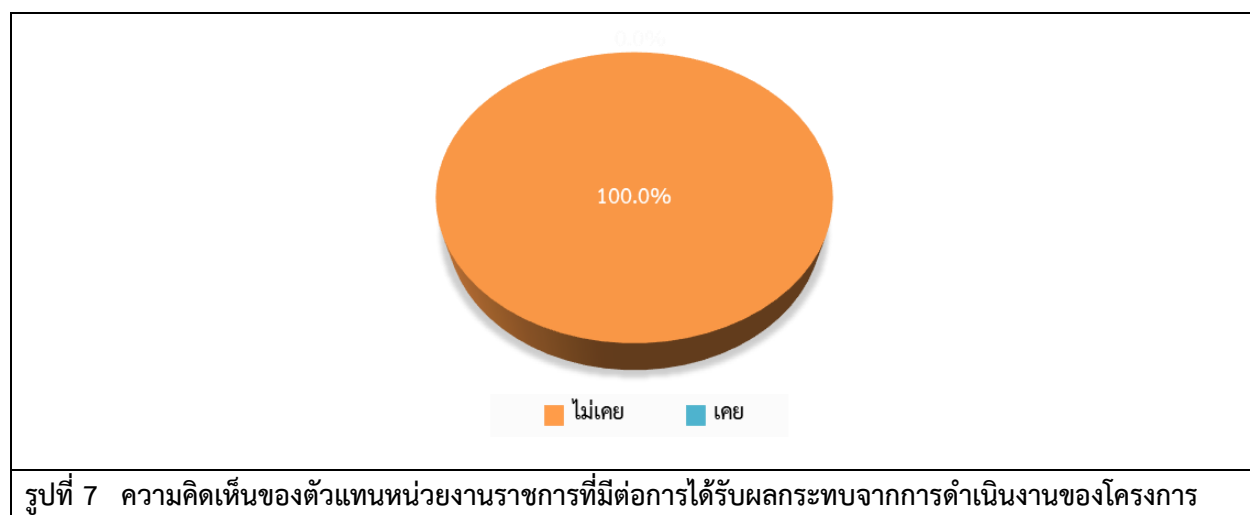
#### ตารางที่ 4 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	36.8	52.6	10.6
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	36.8	47.4	15.8
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	5.3	52.6	42.1
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	5.3	52.6	42.1
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	5.3	94.7	11.1	77.8	11.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

#### 3.3) ที่ผ่านมามีเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมามีเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

### 3.7) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.16$ )
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 79.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ )
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.6 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.26$ )
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 79.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ )
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 84.2 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.95$ )
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 79.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ )

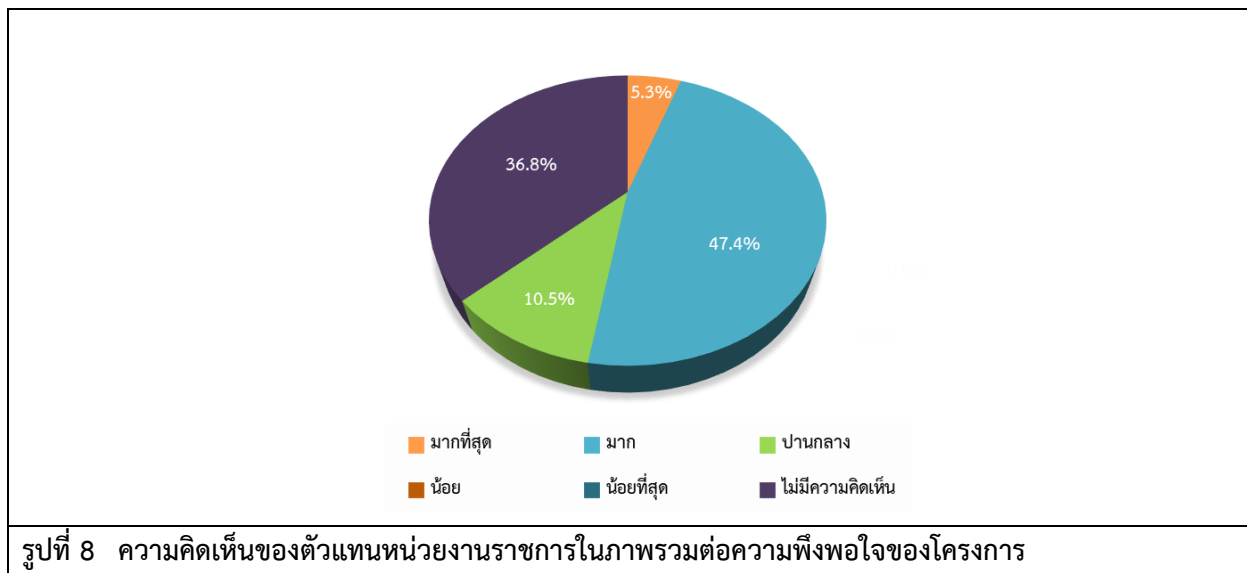
#### ตารางที่ 5 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	21.1	42.1	36.8	4.16	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	10.5	79.0	10.5	4.00	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	10.5	52.6	36.9	4.26	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	10.5	79.0	10.5	4.00	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	10.5	84.2	5.3	3.95	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	10.5	79.0	10.5	4.00	มาก

**หมายเหตุ:** <sup>1/</sup> การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

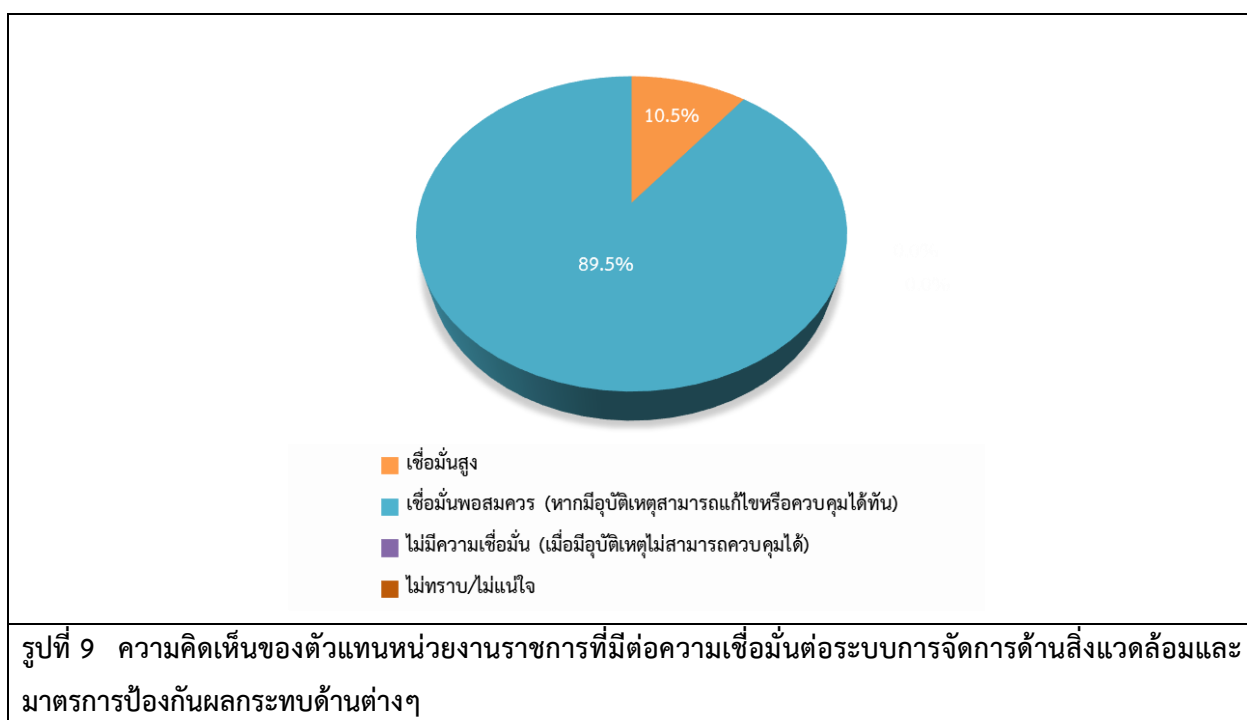
**ที่มา :** รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 47.4 รองลงมาไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 36.8 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.5 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8

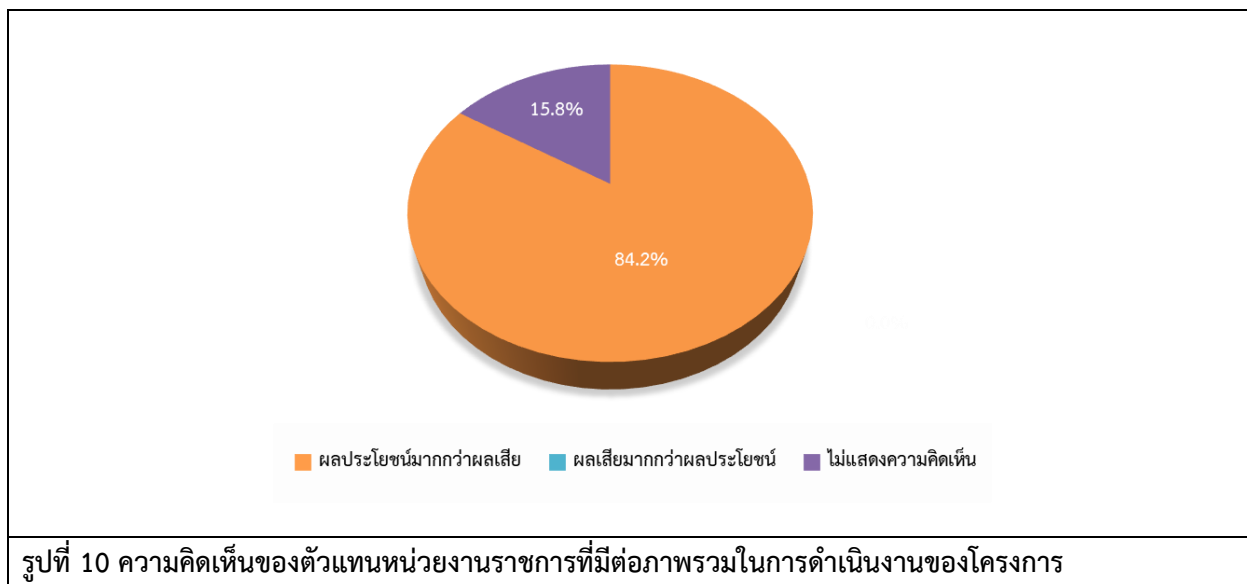


4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 89.5 และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 10.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 84.2 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสียเพราะ มีการจัดการที่ดี ร้อยละ 37.5 รองลงมาสร้างงานให้คนในพื้นที่ ร้อยละ 31.3 และ ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 15.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบตลอดเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 40.0
- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 20.0
- ส่งเสริมการจ้างงานให้กับคนในพื้นที่ ร้อยละ 13.2
- ให้ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้รับการเห็นชอบ ร้อยละ 6.7
- มีมาตรการในการป้องกันเหตุการณ์ฉุกเฉิน ร้อยละ 6.7
- สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานในชุมชน ร้อยละ 6.7
- อยากรู้เรื่องฝุ่นละอองและสารเคมีที่อาจจะรั่วไหลส่งผลกระทบต่อประชาชนใกล้เคียง ร้อยละ 6.7

## (2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการฯ โดยมีจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 52 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบตารางที่ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 67.3 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 32.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 51.9 ด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 84.6 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 15.4 ในส่วนของระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 36.5 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 28.8 รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 25.0 โดยมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 53.9

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 98.1 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 1.9 โดยระบุว่า ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้ โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นทั้งหมดอยู่อาศัยในพื้นที่ระหว่าง 16 - 20 ปี

### 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีจำนวนครัวเรือน 201-300 หลังคาเรือน ร้อยละ 34.7 และระบุว่า มีจำนวนประชากร ต่ำกว่า 500 คน และ 500-1,000 คน ร้อยละ 26.9 สัดส่วนที่เท่ากัน ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นบ้านปูนชั้นเดียว ร้อยละ 96.2 และภูมิลำเนาเดิมของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นคนในท้องถิ่น ทั้งนี้อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน คือเกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์ และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 63.5 และระบุว่า มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 36.5 คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 84.2 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน มีฐานะปานกลาง

ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 73.1 รองลงมาเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 26.9 และลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน คือ ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) ในส่วนของความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 92.3

### 3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

ข้อมูลด้านแหล่งน้ำในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) ของประชาชนในพื้นที่ คือ ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด และในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำจากน้ำประปา สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำฝน ร้อยละ 81.2

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ประชาชนทั้งหมดในชุมชนกำจัดขยะโดยการรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของ เทศบาล/อบต.

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ประชาชนทั้งหมดจะกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ โดยระบายลงดิน /ที่โล่งข้างบ้าน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในรอบปี คือ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหา

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 80.8 และมีปัญหา ร้อยละ 19.2 คือ ไฟดับ สำหรับปัญหาการใช้น้ำประปาพบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ร้อยละ 5.8 โดยมีปัญหา คือ น้ำไม่เพียงพอ ร้อยละ 66.7 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในชุมชนไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนมีปัญหากับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 16.7 โดยมีปัญหา คือ เก็บขยะไม่หมด ร้อยละ 83.3

#### 4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 98.1 และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 1.9 โดยระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงเพราะ ความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น

ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 57.1 และมีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 42.9

#### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 กลิ่นเหม็น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 36.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 94.7 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากโรงงาน
- **อันดับ 2 ฝุ่นละออง และน้ำท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหา ร้อยละ 34.6 สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากโรงงาน และปัญหาน้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากชุมชน
- **อันดับ 3 การจราจร/อุบัติเหตุ และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 3.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร และปัญหานถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร



**ตารางที่ 6** ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. กลิ่นเหม็น*	63.5	36.5	0.0	94.7	5.3	- โรงงาน (100.0%)
2. ฝุ่นละออง**	65.4	34.6	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (100.0%)
3. น้ำท่วมขัง**	65.4	34.6	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
4. การจราจร/อุบัติเหตุ***	96.2	3.8	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
5. ถนนชำรุด/การคมนาคม ไม่สะดวก***	96.2	3.8	0.0	0.0	100.0	- การจราจร (100.0%)
6. เสียงดัง	100.0	0.0				
7. ควั่น/ เขม่า	100.0	0.0				
8. น้ำเสีย	100.0	0.0				
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				
10. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0				

**หมายเหตุ :** \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนผู้นำชุมชนใน 2 อันดับแรก

**ที่มา :** รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

**ผลกระทบด้านสังคม**

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน  
ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 75.0 ซึ่งมีระดับ  
ของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 76.9
- **อันดับ 2 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น และลักขโมย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ  
ร้อยละ 71.2 ปัญหาการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.1  
และปัญหาลักขโมย มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.1
- **อันดับ 3 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 65.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบ  
ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.9

**ตารางที่ 7** ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ  
ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาประชากรแฝง*	25.0	75.0	15.4	7.7	76.9
2. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น**	28.8	71.2	10.8	8.1	81.1
3. ลักขโมย**	28.8	71.2	16.2	2.7	81.1
4. ยาเสพติด***	34.6	65.4	11.8	52.9	35.3
5. การพนัน/มั่วสุม	46.2	53.8	64.3	7.1	28.6
6. การว่างงาน/ตกงาน	55.8	44.2	8.7	13.0	78.3
7. การทะเลาะวิวาท	57.7	42.3	18.2	81.8	0.0
8. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	96.2	3.8	0.0	100.0	0.0
8. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

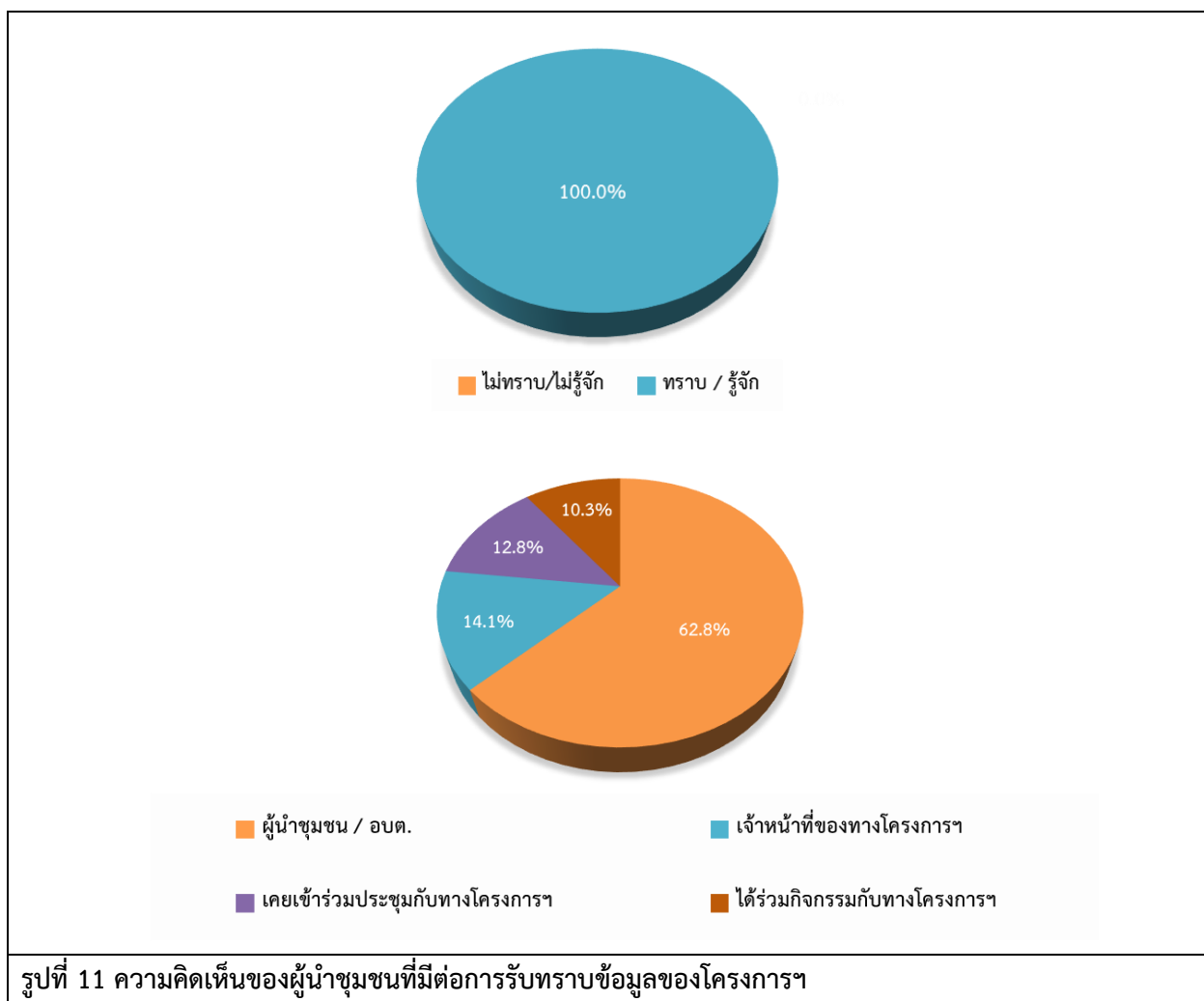
**หมายเหตุ :** \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนใน 3 อันดับแรก

**ที่มา :** รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

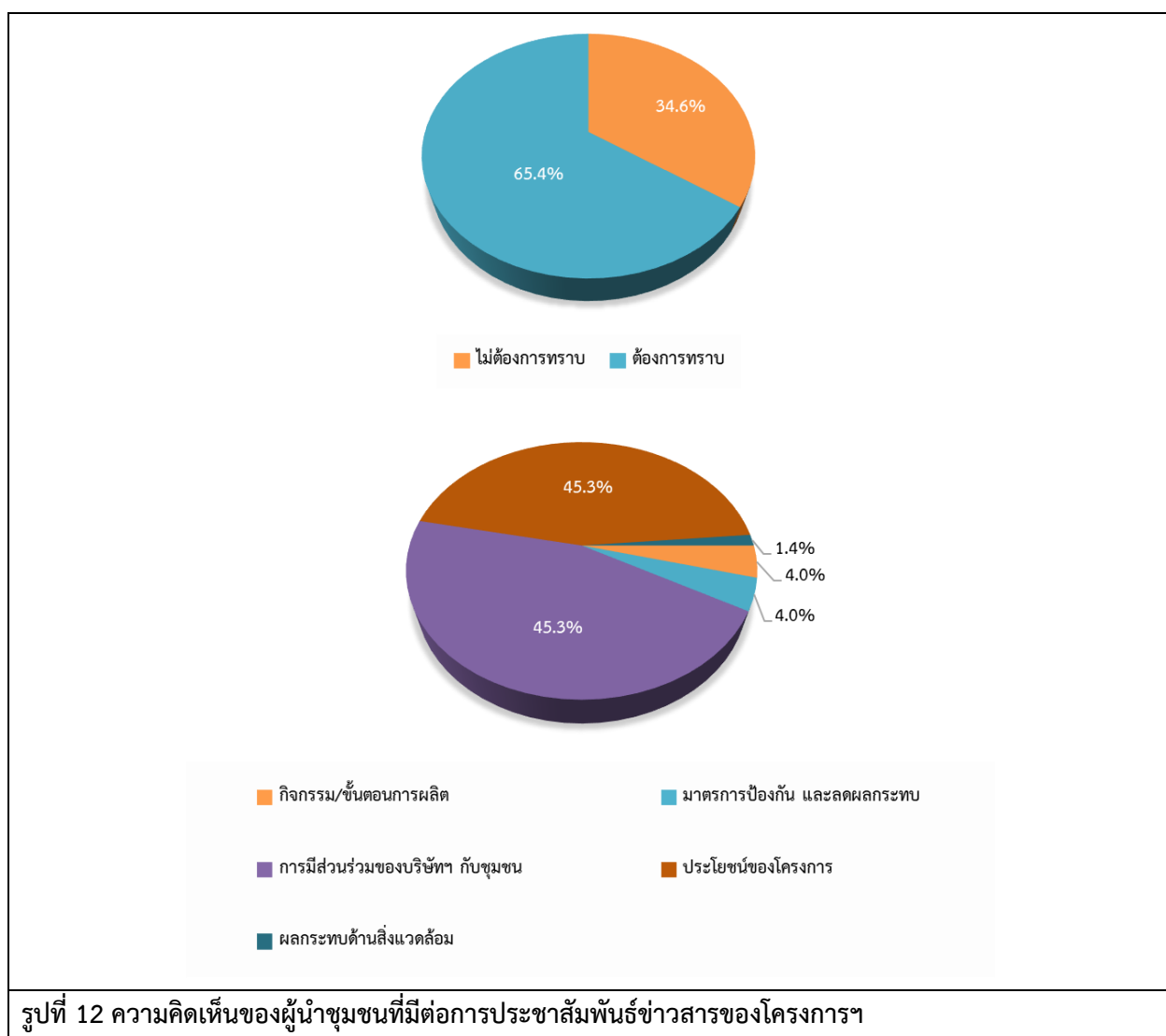
ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงภาพรวมความรู้สึกกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน โดยผู้ให้  
สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

## 5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

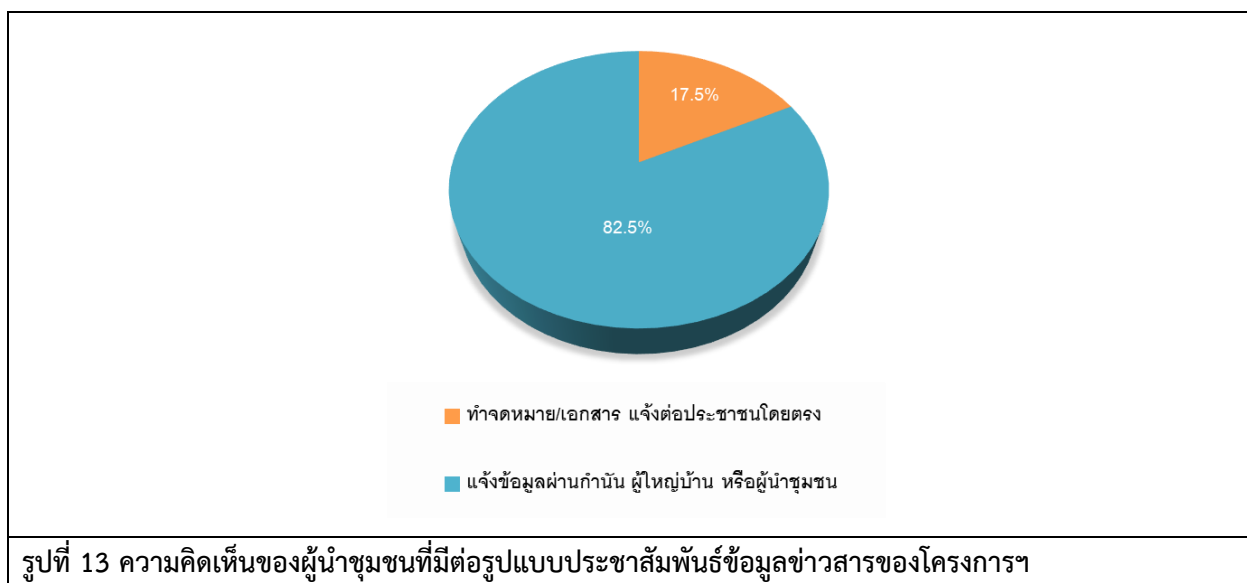
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการฯ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 62.8 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 14.1 และเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 12.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



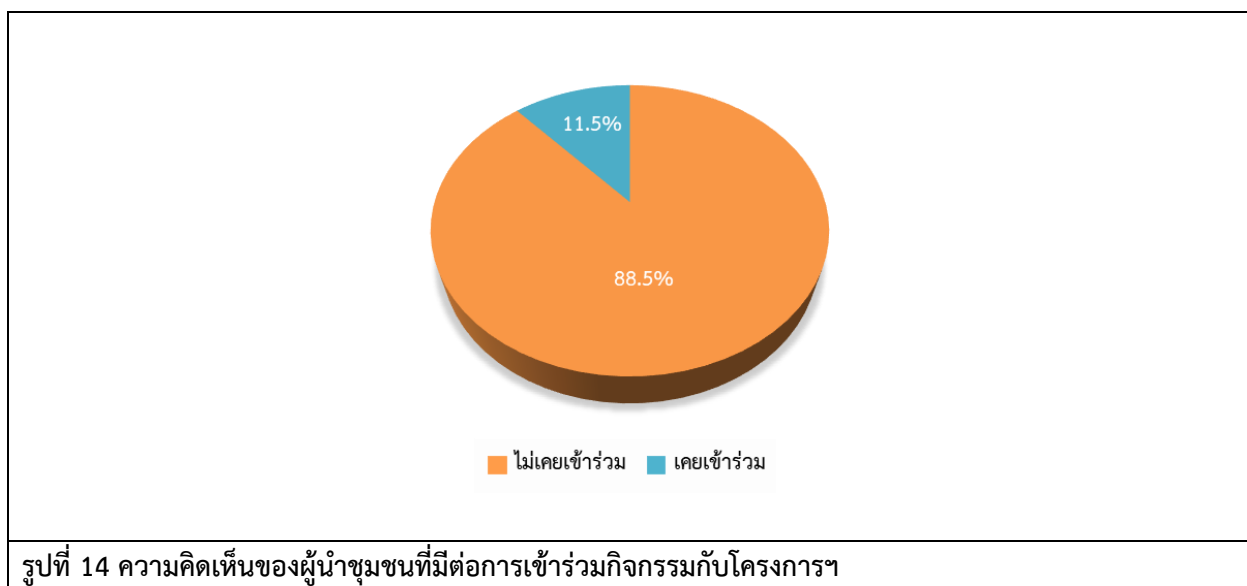
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 65.4 ทั้งนี้ข้อมูลที่น่าจะมีส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 45.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต และมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 4.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 1.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 12



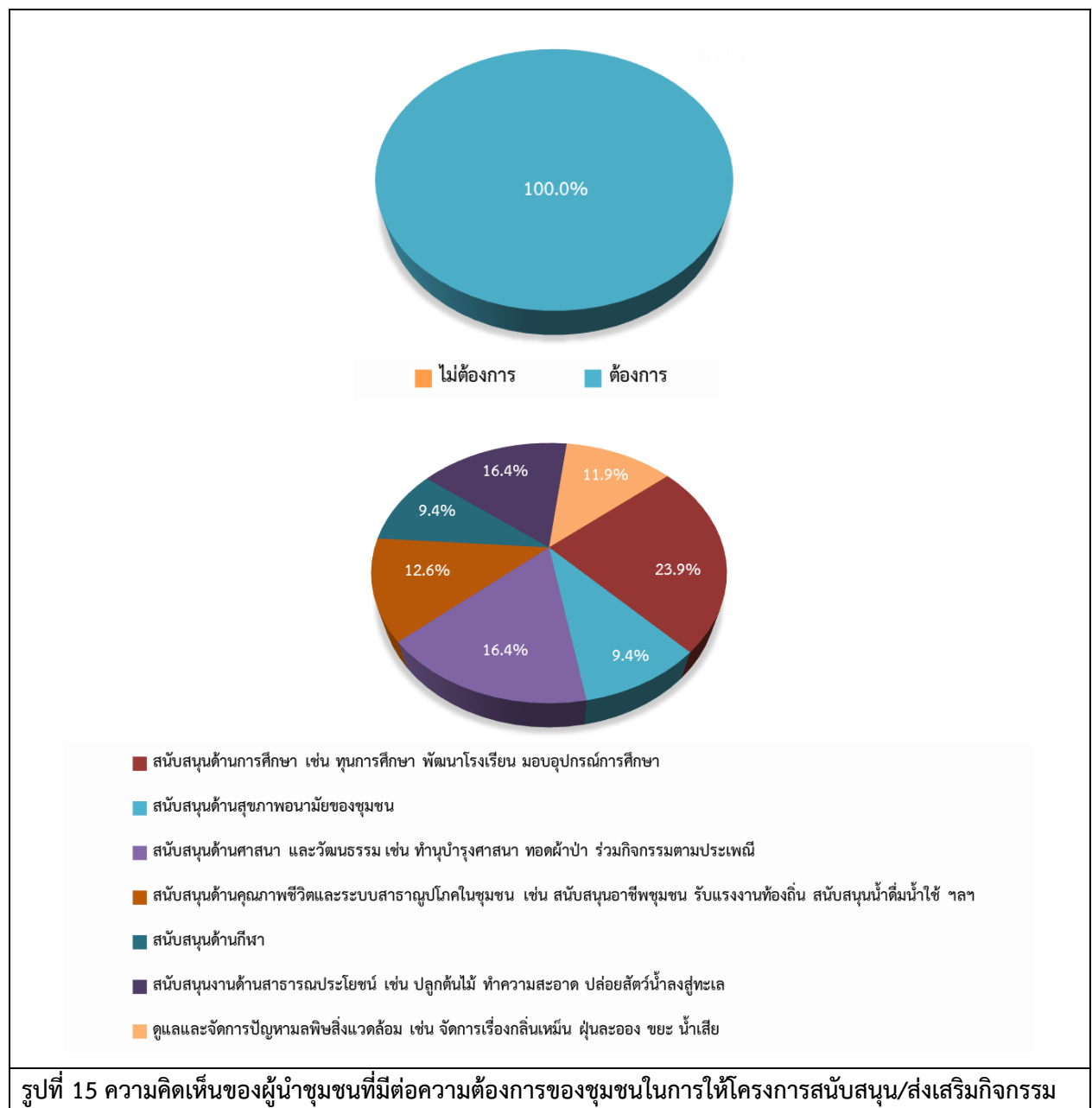
สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 82.5 รองลงมา ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 17.5 โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 13



สำหรับกิจกรรมที่โครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด จัดขึ้น ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 11.5 โดยผู้นำชุมชนระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ การประชุม โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



ทั้งนี้หากทางโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า มีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุถึงความต้องการให้สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนโดย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 23.9 รองลงมาสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล ร้อยละ 16.4 สัตว์ที่เท่ากัน และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ฯลฯ ร้อยละ 12.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

6.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการฯ ดังแสดงในตารางที่ 8

ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการฯ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>ด้านสุขภาพอนามัย</b>					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



6.2) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1

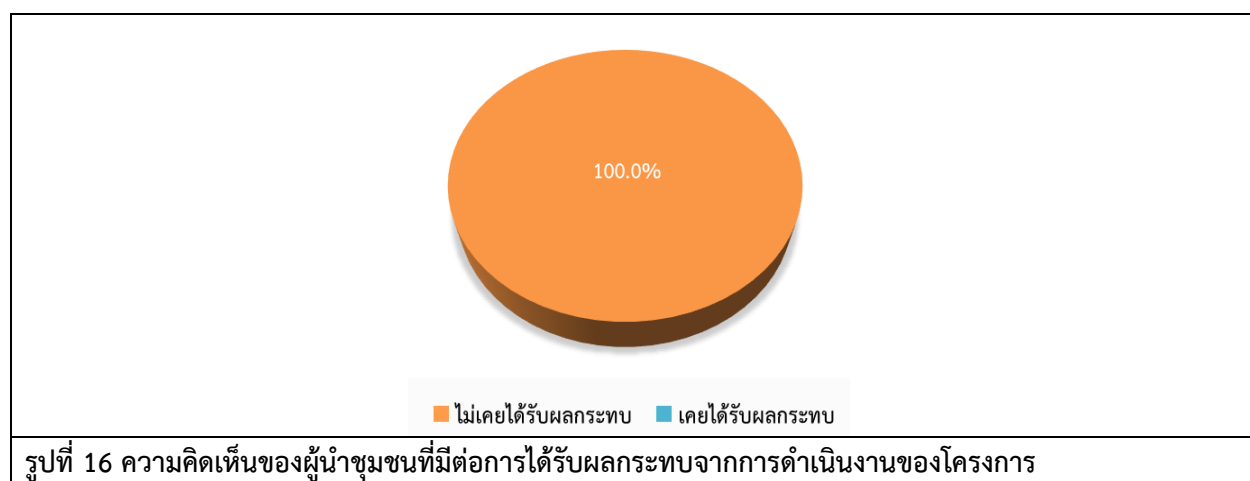
ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	73.1	26.9
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	73.1	26.9
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	73.1	26.9
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	73.1	26.9
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	73.1	26.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

### 6.3) ที่ผ่านมามีเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมามีไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



6.7) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 5.00$ )
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 88.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ )
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 88.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.12$ )
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 92.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.08$ )
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 100.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ )
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 96.2 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ )

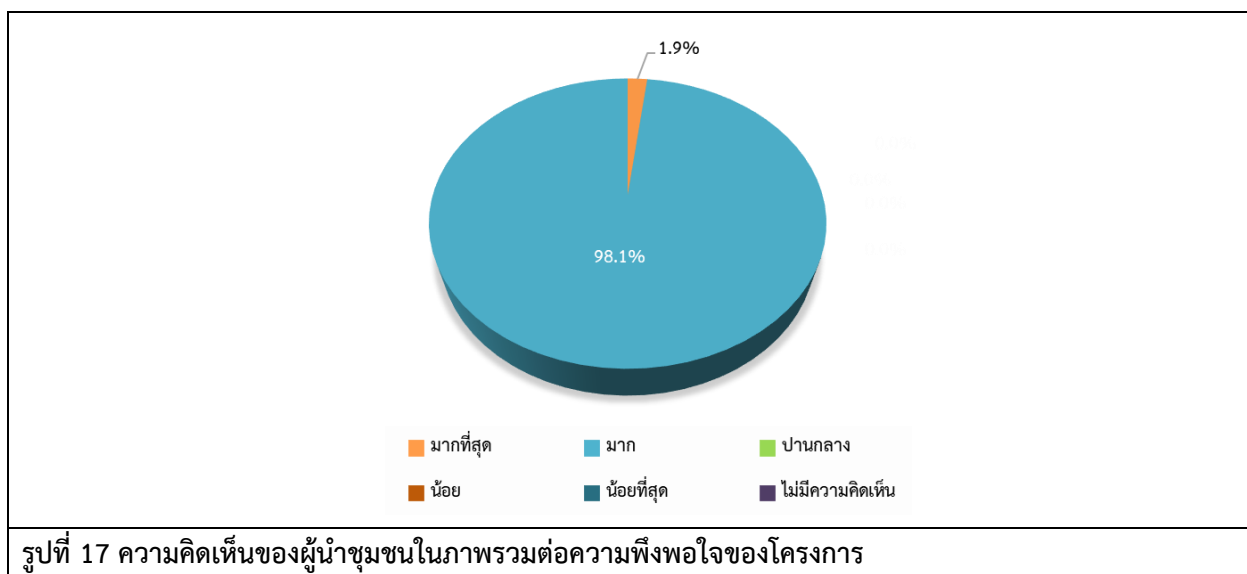
ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	มากที่สุด
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	0.0	88.5	11.5	4.12	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	0.0	88.5	11.5	4.12	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	0.0	92.3	7.7	4.08	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	0.0	96.2	3.8	4.04	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

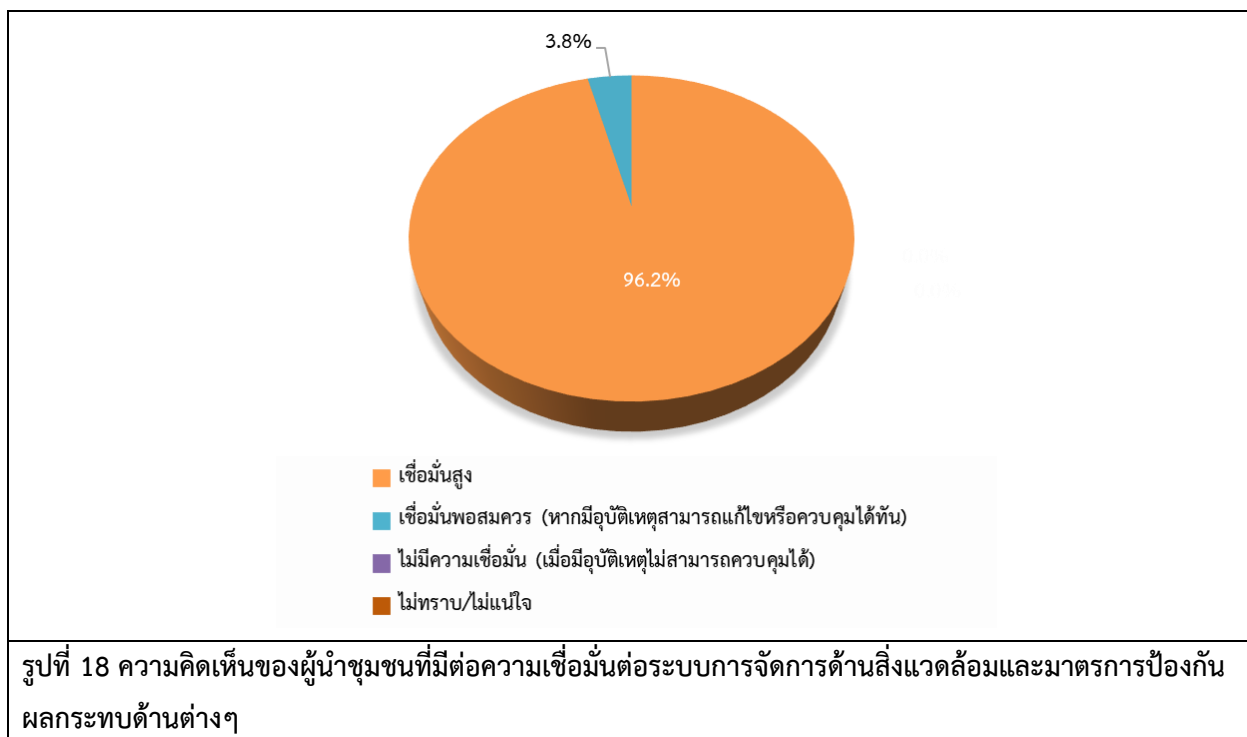
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อความพึงพอใจของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 98.1 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17

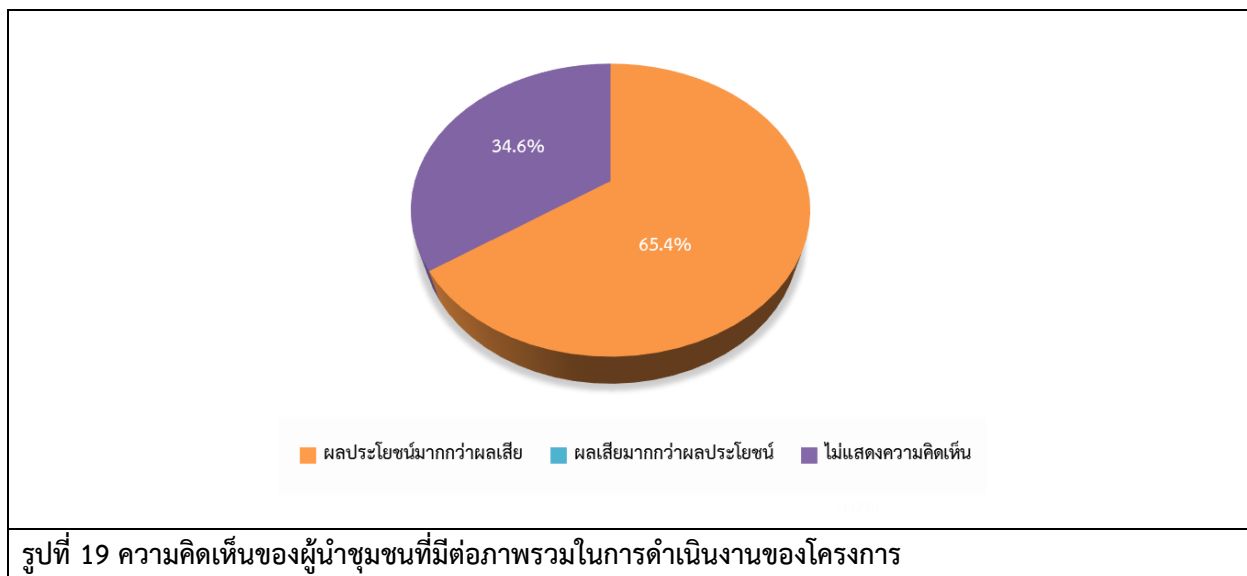


#### 7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 96.2 รองลงมาระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 3.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 65.4 รองลงมา ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 34.6 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสียเพราะ สร้างความเจริญในชุมชน ร้อยละ 52.9 รองลงมาจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ร้อยละ 32.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ให้การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่หมู่บ้านจัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 38.7
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 32.3
- รับสมัครคนในชุมชนเข้าทำงานกับทางโครงการ ร้อยละ 19.4
- ส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาด้านการเกษตร ร้อยละ 3.2
- สนับสนุนงบประมาณการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ในชุมชน ร้อยละ 3.2
- ส่งเสริมกิจกรรมด้านการกีฬา ร้อยละ 3.2

#### 8) ผลดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ต่อโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

การสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ต่อโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน และด้านการเปิดเผยข้อมูล รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 11 โดยผลของการสำรวจดัชนีชี้วัดความพึงพอใจ (Community Satisfaction index) ภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 84.49 โดยมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 100.00 โดยมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 82.31 โดยมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 82.31 โดยมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า 81.54 โดยมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 โดยมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.77 โดยมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

ตารางที่ 11 สรุปผลดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ต่อโครงการ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย	แปลผล <sup>1/</sup>
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1	ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	100.00	มากที่สุด
2	ด้านสังคม	0.0	0.0	0.0	88.5	11.5	4.12	0.323	82.31	มากที่สุด
3	ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	0.0	88.5	11.5	4.12	0.323	82.31	มากที่สุด
4	ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	0.0	92.3	7.7	4.08	0.269	81.54	มากที่สุด
5	ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	80.00	มาก
6	การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	0.0	96.2	3.8	4.04	0.194	80.77	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		0.0	0.0	0.0	77.6	22.4	4.23	0.185	84.49	มากที่สุด

**หมายเหตุ:** <sup>1/</sup> การแปลผลค่าร้อยละคะแนนเฉลี่ย

1 – 20%	= น้อยที่สุด
>20 – 40%	= น้อย
>40 – 60%	= ปานกลาง
>60 – 80%	= มาก
>80 – 100%	= มากที่สุด

**ที่มา :** รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

### (3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 0-5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 26 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวแทนครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 400 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

#### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.5 เป็นเพศชาย ร้อยละ 36.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 27.5 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 88.8 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 82.3 ในส่วนของระดับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ว่ามีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 36.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน ร้อยละ 60.8 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 39.2 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้คู่สมรส ร้อยละ 42.7

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 87.0 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 13.0 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคใต้ ร้อยละ 84.6 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 38.5 สาเหตุที่ย้ายมา เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 69.3

#### 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ

สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 32.8 รองลงมาเกษตรกรรม/ เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 29.8 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 90.8 และระบุว่า มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 9.2 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 45.9 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.8 และประสบปัญหา ร้อยละ 0.2 สภาพปัญหาและสาเหตุ คือ เศรษฐกิจไม่ดี

สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 20,001 – 25,000 บาท/เดือน ร้อยละ 23.8 ส่วนรายจ่ายในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่มีรายจ่ายระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 29.5 เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 56.8 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 32.8

#### 3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 48.7 และระบุว่าเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 51.3 ซึ่งมีการเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ คือ โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 47.4 รองลงมาโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบหมุนเวียนเลือด ร้อยละ 26.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 52.7 และเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 53.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขไม่มีปัญหา ร้อยละ 99.5 และมีปัญหา ร้อยละ 0.5 คือปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอ

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวดมาบริโภค ร้อยละ 98.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลยก่อนนำมาดื่ม ในด้านปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณเพียงพอ

ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 90.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า น้ำอุปโภค (น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 89.8 ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 10.2 ระบุว่า น้ำไม่สะอาด ร้อยละ 80.5 ในด้านปริมาณน้ำใช้ (อุปโภค) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปริมาณเพียงพอ ร้อยละ 99.8 และระบุว่า ไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.2 สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 91.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า น้ำเพื่อการเกษตรไม่มีปัญหา ร้อยละ 98.3 ส่วนที่ระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 1.7 มีปัญหาคือ น้ำไม่เพียงพอ

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 46.4 และด้านการกำจัดขยะในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 99.8

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 95.0 และมีปัญหา ร้อยละ 5.0 ปัญหาที่พบคือ ไฟตก/ไฟดับบ่อย

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 99.8 และระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 0.2 ปัญหาที่พบคือ น้ำท่วม

#### 4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลง

##### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 53.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 88.3
- **อันดับ 2 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 19.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่าเกิดจากการจราจร
- **อันดับ 3 กลิ่นเหม็น** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 18.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 52.7



**ตารางที่ 12** ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ ด้านสิ่งแวดล้อม  
ที่ได้รับในปัจจุบันในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	46.3	53.7	27.0	52.5	20.5	- การจราจร (88.3%) - โรงงาน (10.7%) - ชุมชน (0.5%) - ไม่ทราบ (0.5%)
2. การจราจร/ อุบัติเหตุ**	80.8	19.2	39.0	54.5	6.5	- การจราจร (100.0%)
3. กลิ่นเหม็น***	81.5	18.5	23.0	55.4	21.6	- โรงงาน (52.7%) - โรงงาน (23.0%) - ชุมชน (20.3%) - ฟาร์มหมู/ฟาร์มไก่ (2.7%) - การจราจร (1.3%)
4. เสียงดัง	85.5	14.5	27.6	70.7	1.7	- ชุมชน (1.7%) - การจราจร (86.2%) - โรงงาน (12.1%)
5. คิว/ เหม่า	94.0	6.0	29.2	66.7	4.1	- ชุมชน (37.5%) - การจราจร (41.7%) - โรงงาน (20.8%)
6. น้ำท่วมขัง	96.0	4.0	25.0	56.3	18.7	- ชุมชน (18.8%) - ฝนตกหนัก (81.2%)
7. น้ำเสีย	97.8	2.2	44.4	44.4	11.2	- ชุมชน (55.6%) - โรงงาน (22.2%) - ฟาร์มหมู/ฟาร์มไก่ (11.1%) - การจราจร (11.1%)
8. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	99.3	0.7	66.7	33.3	0.0	- การจราจร (66.7%) - ชุมชน (33.3%)
9. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

### ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาด้านสังคมในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1** การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 50.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.2
- **อันดับ 2** ยาเสพติด พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 45.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 67.0
- **อันดับ 3** ปัญหาประชากรแฝง พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 34.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.0

**ตารางที่ 13** ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น*	49.2	50.8	36.0	49.2	14.8
2. ยาเสพติด**	54.5	45.5	67.0	33.0	0.0
3. ปัญหาประชากรแฝง***	65.8	34.2	32.1	62.0	5.9
4. การว่างงาน/ตกงาน	78.2	21.8	43.7	55.2	1.1
5. การลักขโมย	88.5	11.5	60.9	39.1	0.0
6. การพนัน/มั่วสุม	90.3	9.7	64.1	35.9	0.0
7. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	97.5	2.5	70.0	30.0	0.0
8. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	99.3	0.7	33.3	66.7	0.0
9. ปัญหาชุมชนแออัด	99.8	0.2	0.0	100.0	0.0
10. ปัญหาอาชญากรรม	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0

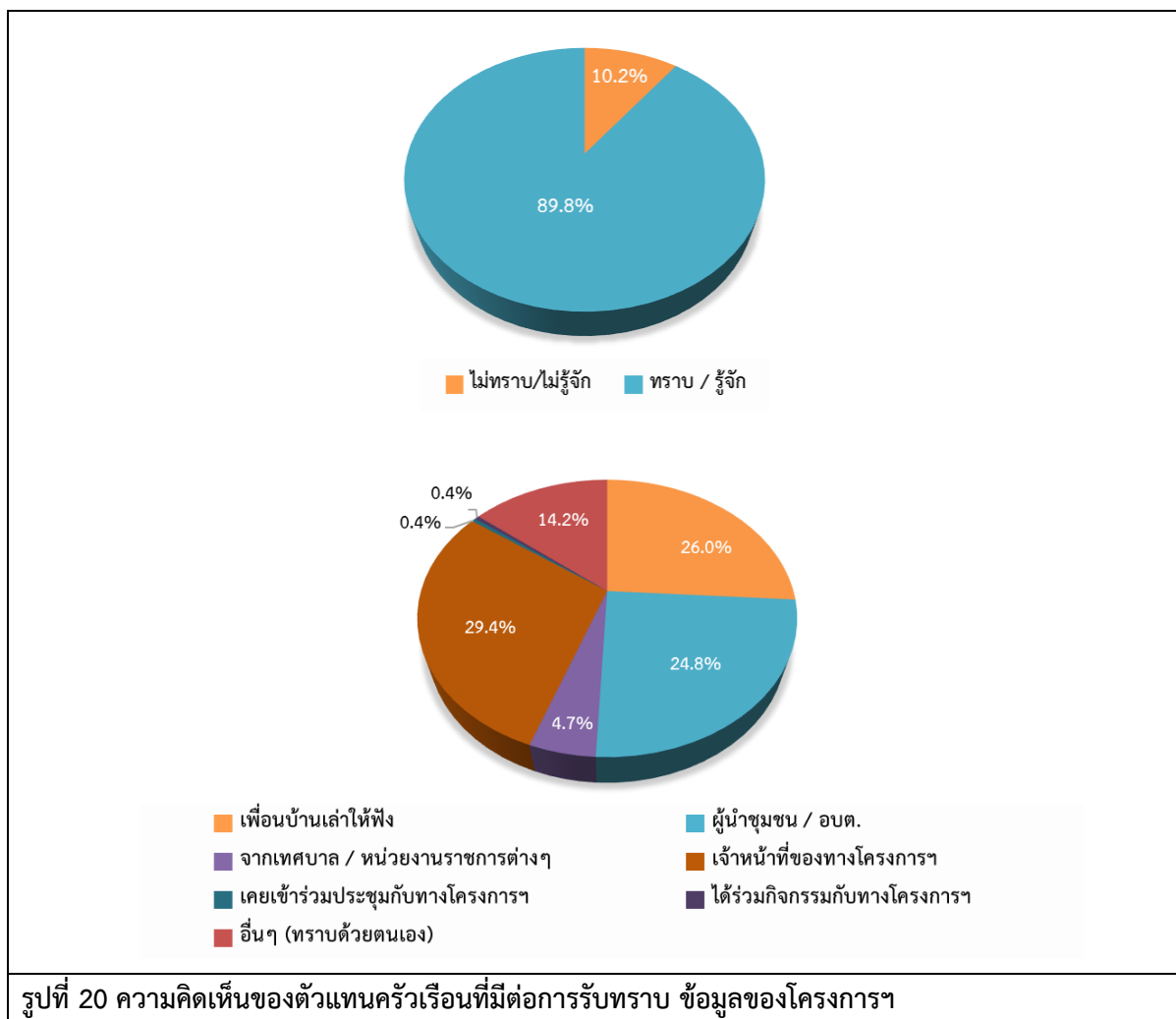
**หมายเหตุ :** \*, \*\*, \*\*\* หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนใน 3 อันดับแรก

**ที่มา :** รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

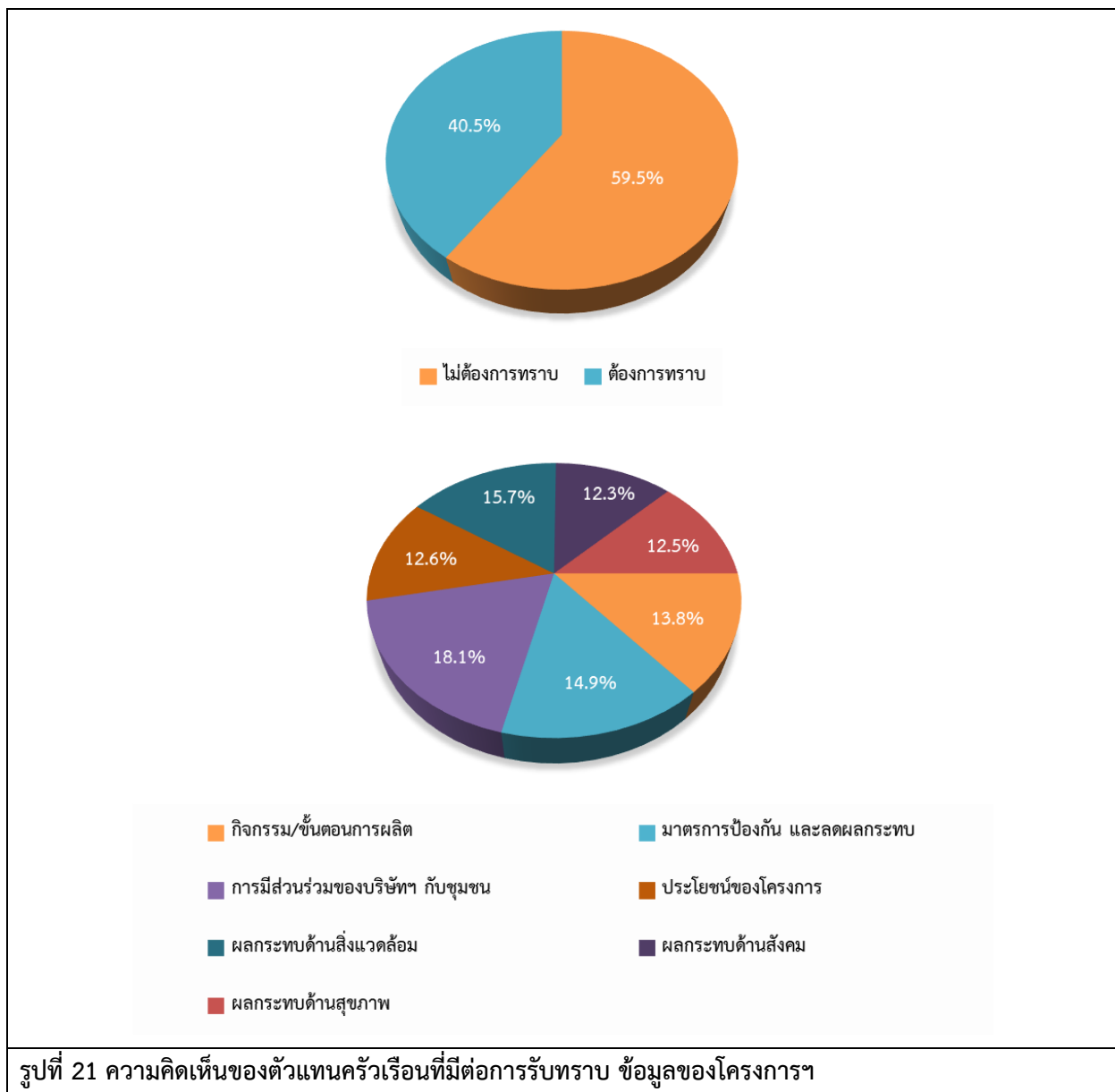
ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 82.3 ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงภาพรวมความรู้สึกกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

## 5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 89.8 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 10.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบ ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 29.5 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 26.0 และจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 24.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



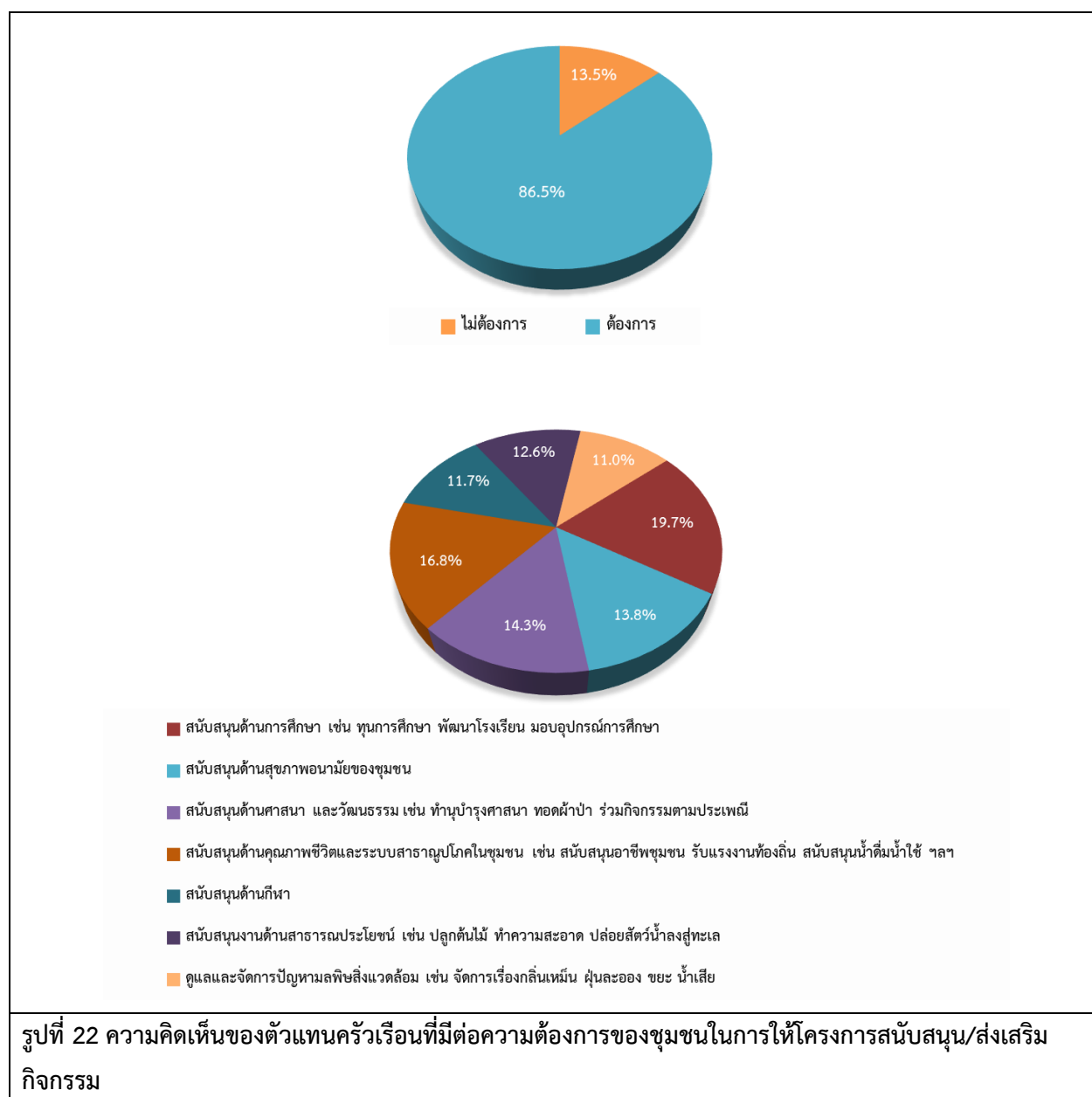
เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 59.5 และต้องการทราบ ร้อยละ 40.5 โดยส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบระบุว่าต้องการทราบเรื่องการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 18.1 รองลงมาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.8 และมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 14.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



รูปแบบ/วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้หน่วยงานและชุมชนได้รับรู้ข้อมูลของโครงการฯ ได้มากที่สุด คือ แจกข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 56.9 รองลงมา ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชน โดยตรง ร้อยละ 28.9

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 99.0 และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 1.0 ส่วนที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม วันเด็ก และการสร้างสนามเด็กเล่น เป็นต้น หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 76.5

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 86.5 โดยกิจกรรมที่ต้องการให้สนับสนุน 3 อันดับ คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.7 รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 18.6 และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



## 6) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการฯ

6.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนสามารถสรุปได้ดังนี้

### ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการฯ ดังแสดงในตารางที่ 14

### ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชนจากการดำเนินงานของโครงการฯ ดังแสดงในตารางที่ 14

**ตารางที่ 14** ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>ด้านสุขภาพอนามัย</b>					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**ที่มา :** รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

6.2) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 49.5 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 56.1

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 82.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.3

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 95.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 81.5 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.9

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 54.8 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.6

ตารางที่ 15 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

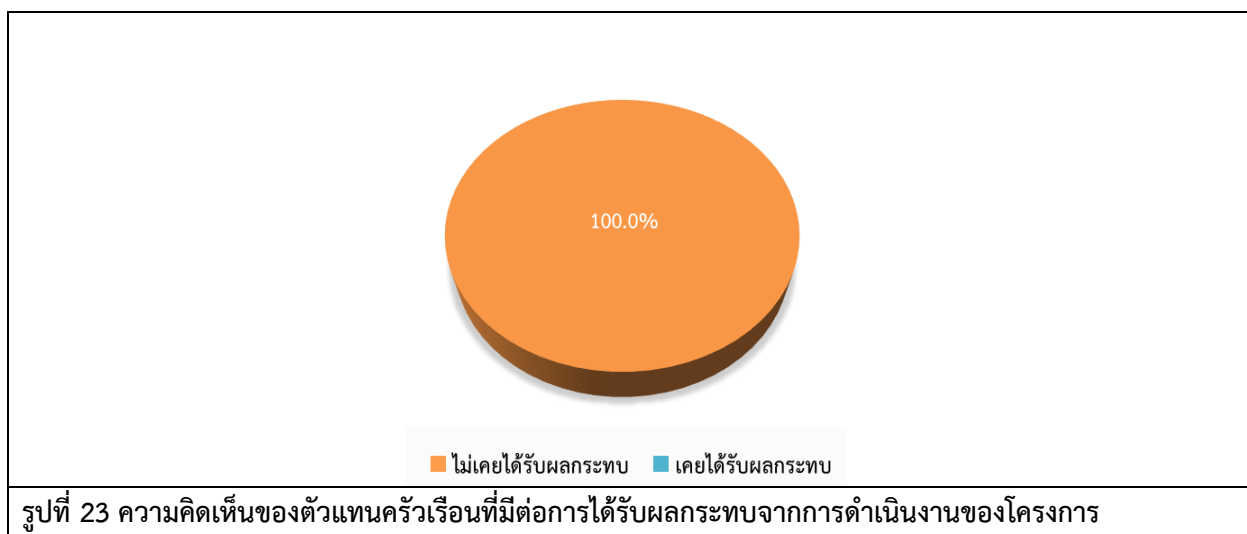
ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	50.5	49.5	56.1	40.9	3.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	18.0	82.0	32.6	57.3	10.1
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	5.0	95.0	22.1	68.4	9.5
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	18.5	81.5	31.9	58.9	9.2
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชน สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	45.2	54.8	47.9	51.6	0.5

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567



### 6.3) ที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



6.7) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ที่ผ่านมา เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 87.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.13$ )
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.14$ )
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 85.2 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.15$ )
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 92.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.08$ )
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 96.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ )
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 93.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$ )

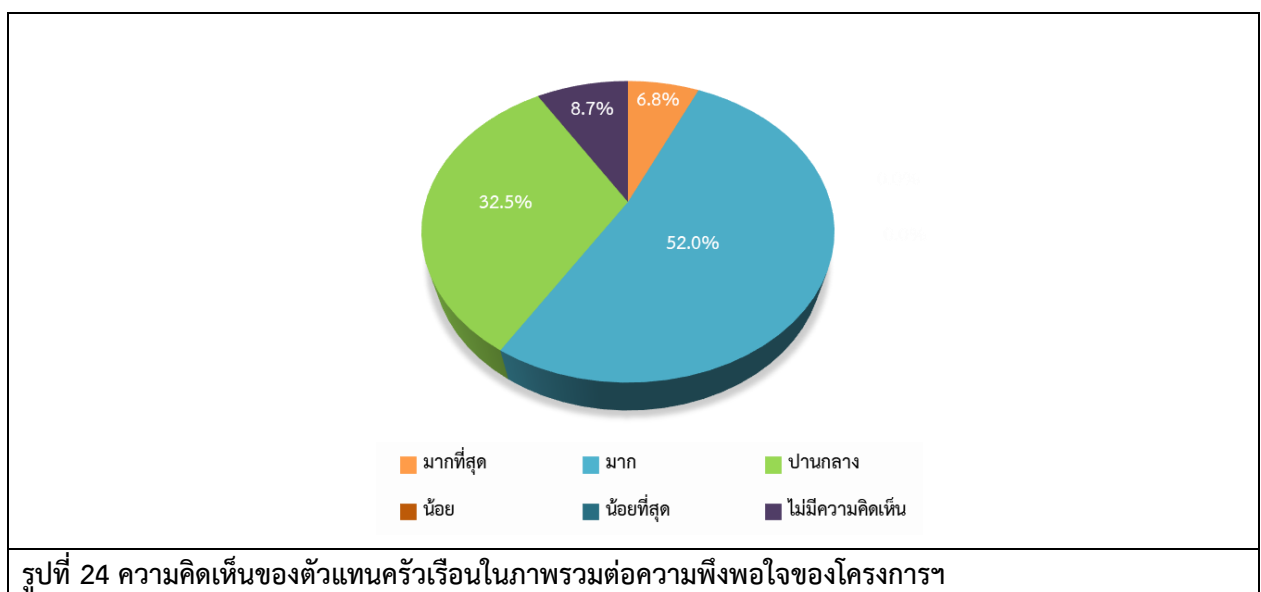
**ตารางที่ 16** ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>/1</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	0.0	87.0	13.0	4.13	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	0.0	85.8	14.2	4.14	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	0.0	85.3	14.8	4.15	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	0.0	92.5	7.5	4.08	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	0.0	96.5	3.5	4.04	มาก
6.การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	0.0	93.8	6.2	4.06	มาก

หมายเหตุ: <sup>1/</sup> การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

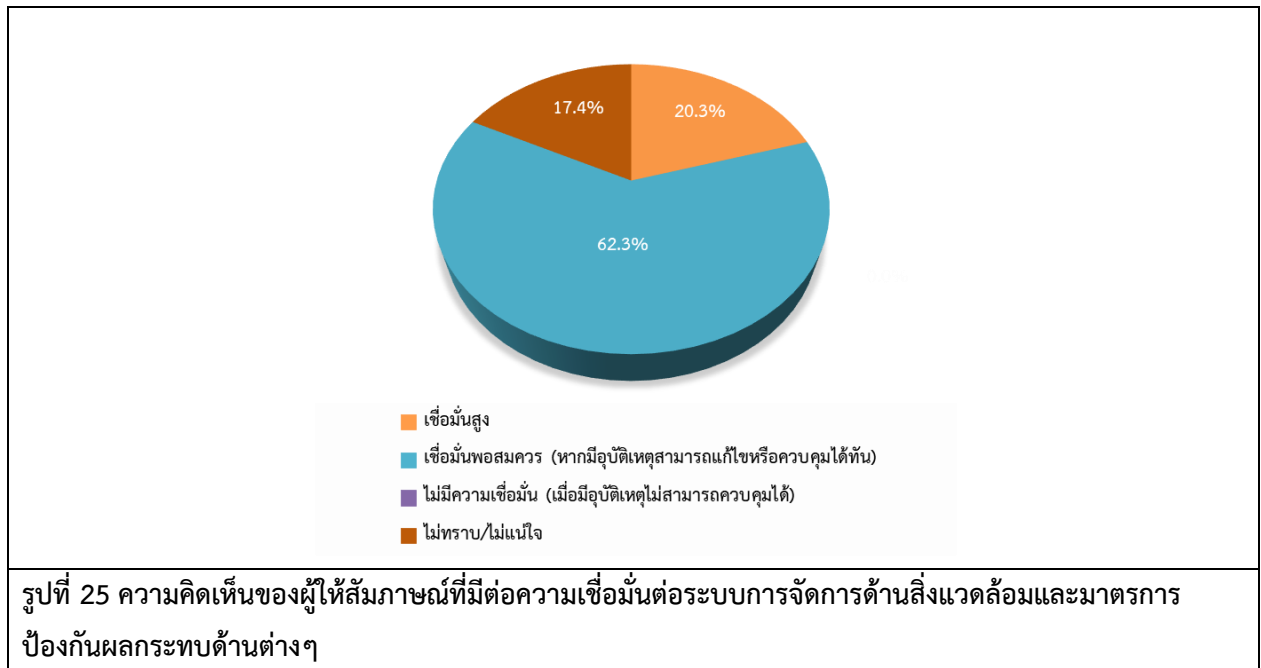
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.5 ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 8.7 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 24

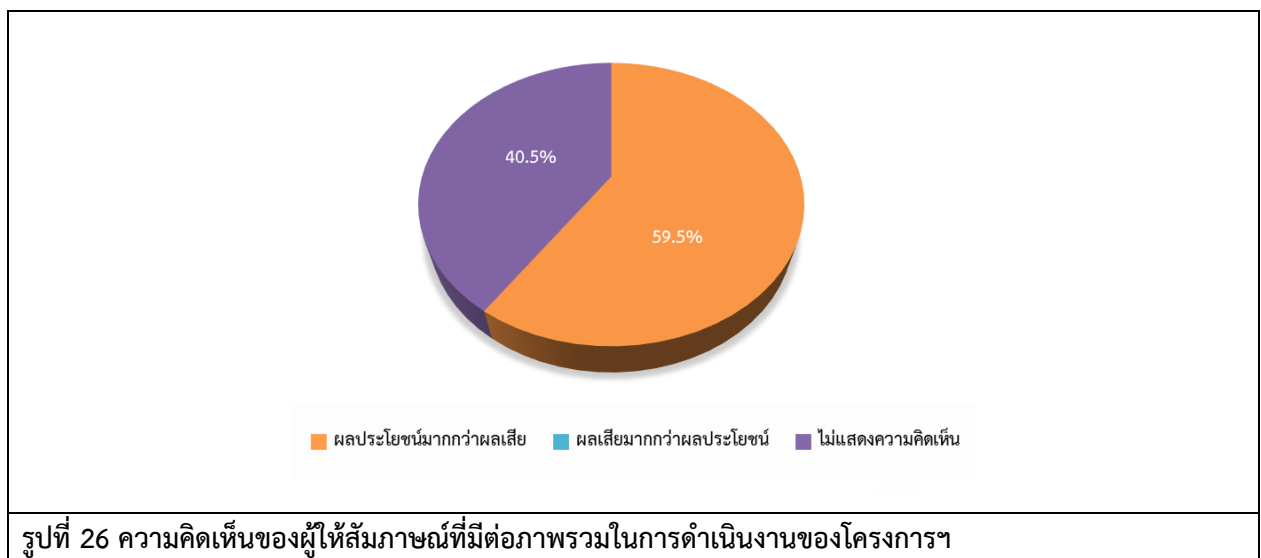


## 7) ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการ โรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ  
โครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมี  
อุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 62.3 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 20.3 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 17.4  
ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส  
ดีโป จำกัด ในปี พ.ศ. 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 59.5 รองลงมาระบุว่า  
ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 40.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26



**สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้**

- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 36.8
- สำรวจด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เป็นประจำ ร้อยละ 21.1
- รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 15.8
- มีของที่ระลึกตอบแทนผู้ให้การตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 10.4
- ให้การสนับสนุนดูแลชุมชนที่เกิดเหตุการณ์น้ำท่วม ร้อยละ 5.3
- ส่งเสริมกิจกรรมด้านกีฬาให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 5.3
- สนับสนุนด้านไฟฟ้าส่องสว่างในชุมชน ร้อยละ 5.3

**8) ผลดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ต่อโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด**

การสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ต่อโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน และด้านการเปิดเผยข้อมูล รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 17 โดยผลของการสำรวจดัชนีชี้วัดความพึงพอใจ (Community Satisfaction index) ภาพรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 81.22 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 81.69 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 81.40 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 82.59 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.40 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 80.06 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ ร้อยละ 81.20 โดยมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 17 สรุปผลดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ต่อโครงการ

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	SD	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย	แปลผล <sup>1/</sup>
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1	ด้านความปลอดภัย ในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	0.0	87.0	13.0	4.13	0.337	82.60	มากที่สุด
2	ด้านสังคม	0.0	0.0	0.0	85.8	14.2	4.14	0.350	82.85	มากที่สุด
3	ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	0.0	85.3	14.8	4.15	0.355	82.95	มากที่สุด
4	ด้านกิจกรรมชุมชน สัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	0.0	92.5	7.5	4.08	0.264	81.50	มากที่สุด
5	ด้านการดูแลสุขภาพ ของประชาชน	0.0	0.0	0.0	96.5	3.5	4.04	0.184	80.70	มากที่สุด
6	การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	0.0	93.8	6.2	4.06	0.242	81.25	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		0.0	0.0	0.0	90.2	9.9	4.10	0.289	81.98	มากที่สุด

**หมายเหตุ:** <sup>1/</sup> การแปลผลค่าร้อยละคะแนนเฉลี่ย

1 – 20%	= น้อยที่สุด
>20 – 40%	= น้อย
>40 – 60%	= ปานกลาง
>60 – 80%	= มาก
>80 – 100%	= มากที่สุด

**ที่มา :** รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

#### (4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนสถานประกอบการใกล้เคียง โดยได้สำรวจความคิดเห็นกลุ่มสถานประกอบการจำนวน 40 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 8 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 32 ตัวอย่าง ซึ่งทางสถานประกอบการใกล้เคียงไม่ทำการตอบแบบสอบถาม และมีสถานประกอบการที่เลิกกิจการแล้วไม่สามารถติดต่อได้

อย่างไรก็ตาม ทางที่ปรึกษาได้ดำเนินการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น และทำการลงพื้นที่ติดตามไปยังสถานประกอบการใกล้เคียงดังกล่าว แต่ไม่ได้รับแบบสำรวจตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 18) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบตารางที่ 4 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ ดังนี้

#### ตารางที่ 18 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

ลำดับ	ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง
1	บริษัท สวีท เดลี่ จำกัด	Admin Manager
2	โรงงานแปรรูปยางพาราสหกรณ์การเกษตรรัษฎภูมิ จำกัด	Safety Officer
3	โรงซ่อมบำรุงถังก๊าซหุงต้มภาคใต้จังหวัดสงขลา (บริษัท ปตท.น้ำมันและการค้าปลีกจำกัด มหาชน)	Senior QA&QC
4	บริษัท ไทย ลีคเลส คอร์ปอเรชั่น จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
5	บริษัท เซาท์เกต อุตสาหกรรม จำกัด	ผู้จัดการโรงงาน
6	HI-CARE THAI GLOVES CO.TH.	พนักงานธุรการ
7	บริษัทสุรเสียง (ประเทศไทย) จำกัด	พนักงานบัญชี
8	บริษัทจำกัด หาดใหญ่ทิมเบอร์	หัวหน้าฝ่ายโรงงานแปรรูปยางพารา

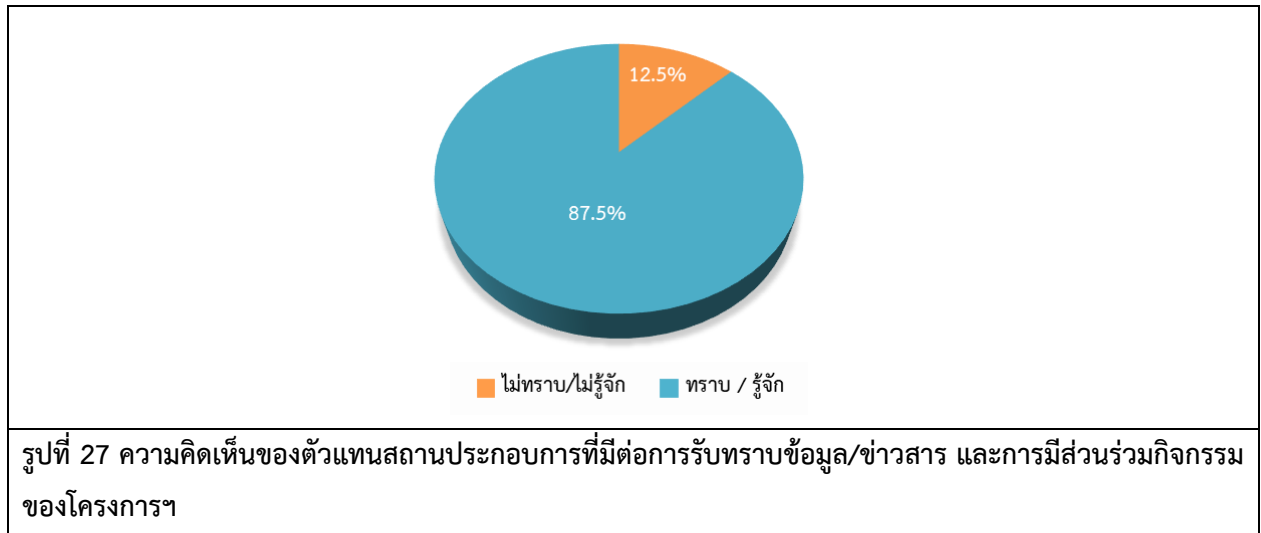
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

#### 1) ข้อมูลทั่วไป

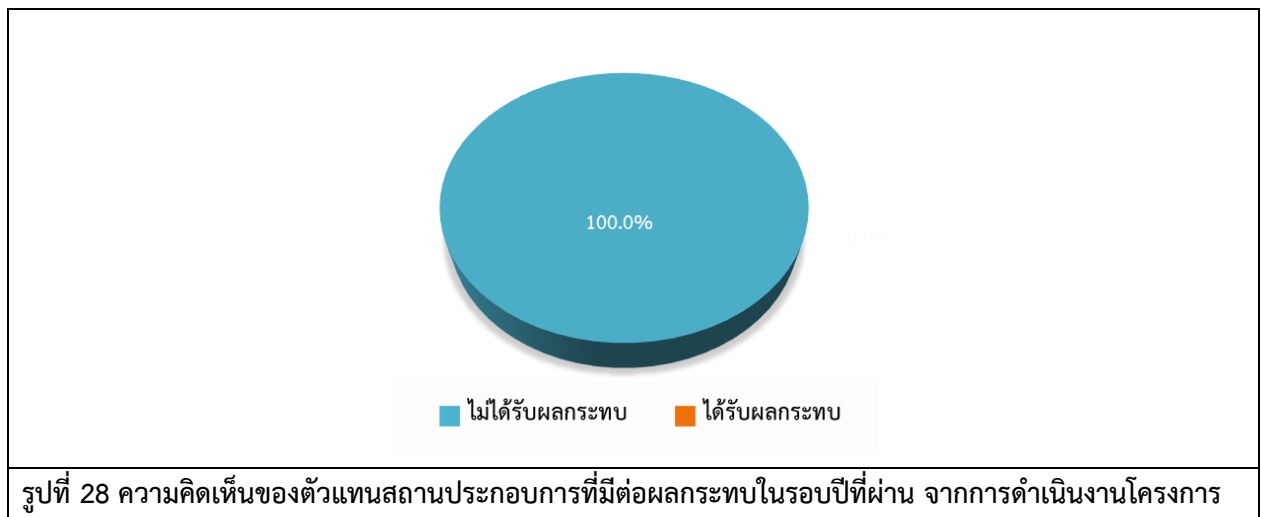
ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าดำรงตำแหน่งเป็น Admin Manager Safety Officer Senior QA&QC เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ผู้จัดการโรงงาน พนักงานธุรการ พนักงานบัญชี และหัวหน้าฝ่ายโรงงานแปรรูปยางพารา ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า อยู่แผนก Admin ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 37.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

#### 2) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

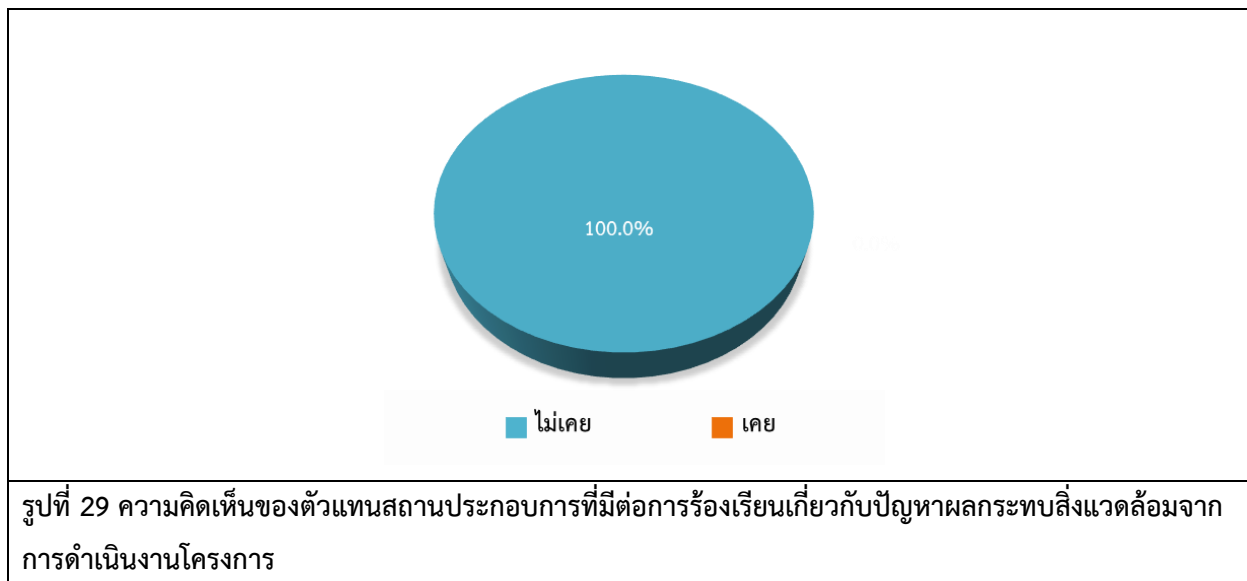
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม ของบริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 87.5 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 12.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้นทราบจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 44.5 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 27



ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบในรอบปีที่ผ่านมา จากโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม ของบริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยมีรายละเอียดแสดงดัง **รูปที่ 28**

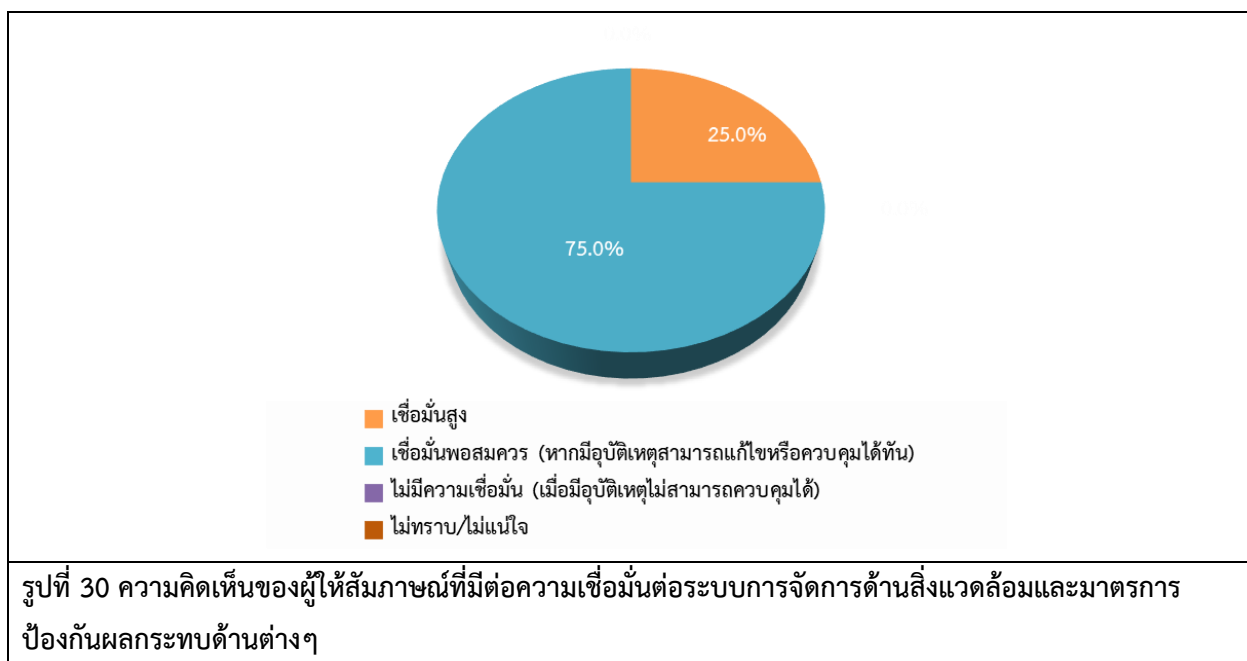


การร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม ของ บริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคย โดยมีรายละเอียดแสดงดัง รูปที่ 29



3) ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม ของบริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม ของบริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 75.0 และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดัง รูปที่ 30





ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานบำบัดน้ำเสียรวม ของบริษัท ดับบลิว เอ็ม เอส ดีโป จำกัด ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 62.5 และระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 37.5 เพราะทำให้สมาชิกในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น รวมถึงผู้ประกอบการในพื้นที่เสีย ค่าขนส่งในการกำจัดของเสียลดลง เป็นโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมโดยตรง โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 31



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้  
- เป็นโครงการการที่ดีควรส่งเสริมสนับสนุนไว้

ภาคผนวก ข-47

---

การตรวจติดตาม (Audit) หน่วยงานรับกำจัดการของเสีย

**AKKHIE PRAKARN Public Company Limited**

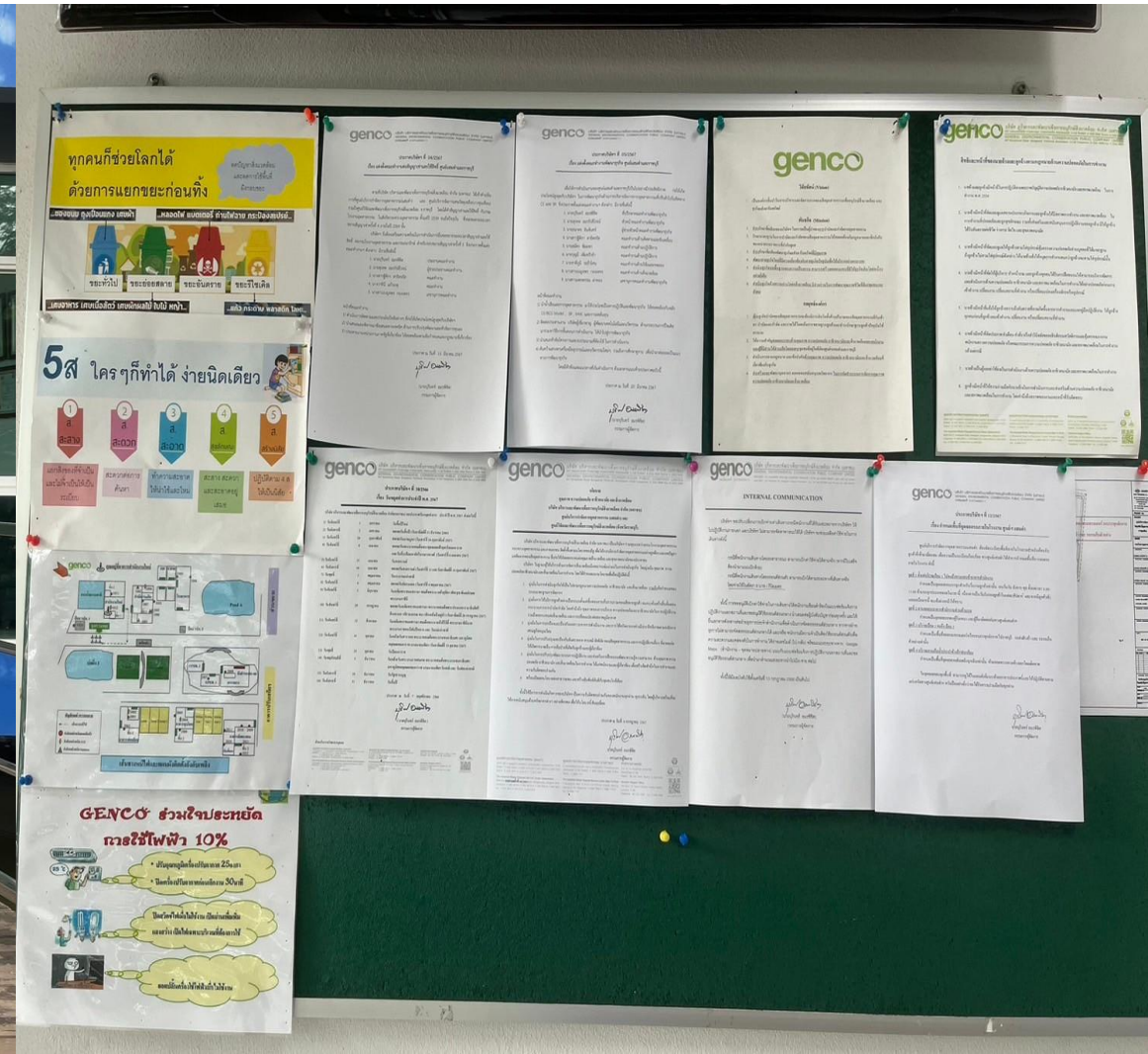
**license number: 82020000125442 (101)    Audit date 9-Oct-2024**





**Professional Translation Services**

**license number: 10700001425472 (105)    Audit date 25-Sep-2024**





**Phermpoonphanit Lohakit**

**license number: 20900011225502 (105)    Audit date 27-Sep-2024**





**SIAM POWER OIL LIMITED PARTNERSHIP**

**license number: 10900003925491 (106)    Audit date 27-Sep-2024**

